

دكتور عبد الفتى عبود

الأجرة المسامة

والأسرة المعاصرة

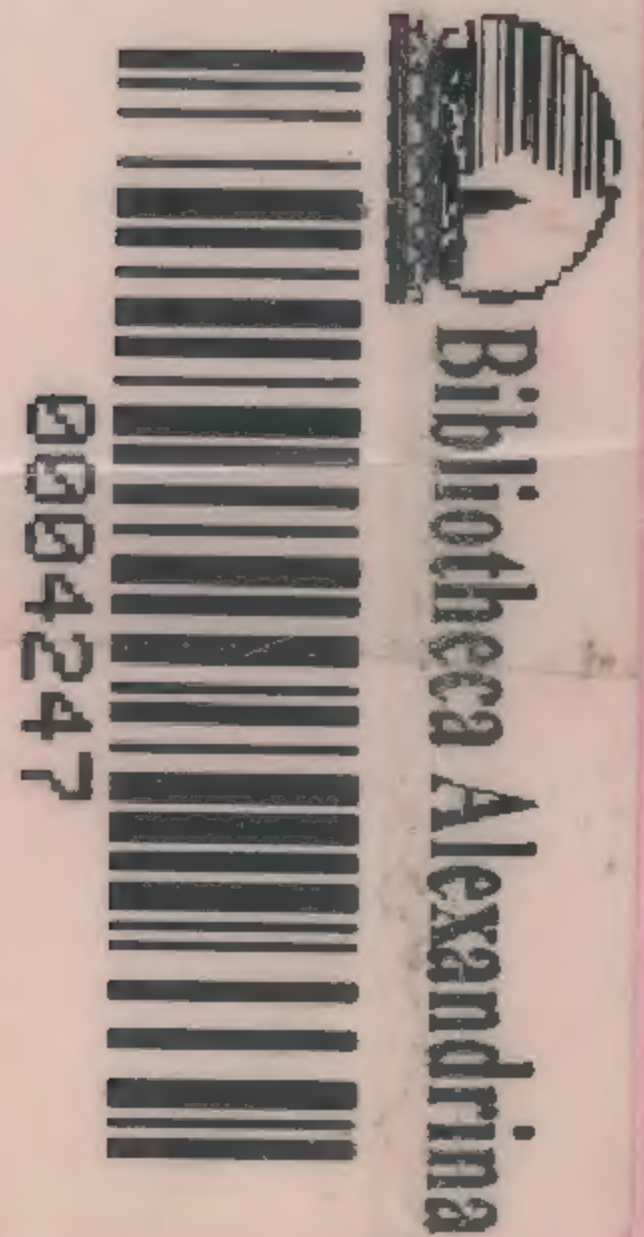
السلام

وتحديات العصر

الكتاب الثامن

ملنزم الطبع والنشر

دار الفكر العربى



الاسلام وتحديات العصر

الكتاب الثامن

الأسرة المساعمة والأسرة المعاصرة

تأليف

دكتور عبد الغني عبيد

كلية التربية جامعة عين شمس

مطبعة الطبع والنشر

دار الفكر العربي

الطبعة الأولى
يونية ١٩٧٩

بسم الله الرحمن الرحيم

— « سبحان الذى خلق الأزواج كلها ، مما تنبت الأرض ، ومن
أنفسهم ، ومما لا يعلمون »

(قرآن كريم : يس — ٣٦ : ٣٦) .

* * *

— « ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها ،
وجعل بينكم مودة ورحمة ، ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون »

(قرآن كريم : الروم — ٣٠ : ٢١) .

* * *

— « يا ايها النبى قل لأزواجك : ان كنتن تردن الحياة الدنيا
وزيبتها ، فتعالين امتعكن واسرحكن سراحا جميلا . وان كنتن تردن
الله ورسوله ، والدار الآخرة ، فان الله اعد للمحسنات منكن
أجرا عظيما »

(قرآن كريم : الاحزاب — ٣٣ : ٢٨ ، ٢٩) .

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٧	هذه السلسلة
١٣	وهذا الكتاب الثامن
(٣٩-١٧)	الفصل الأول : معنى الأسرة
١٧	تقديم
١٨	المعنى الشرقى للأسرة
٢٢	المعنى الغربى للأسرة
٢٦	الظروف الحياتية والأسرة
٣٠	وظيفة الأسرة
٢٤	الأسرة كمجتمع صغير
(٧٣-٤٠)	الفصل الثانى : المعنى الطبيعى للأسرة
٤٠	تقديم
٤١	معنى الأسرة الطبيعى
٤٩	سنن كونى
٥٥	اختلاف . . لا تفاضل
٦٢	الأسرة والمجتمع
٦٧	الأسرة كوحدة من وحدات المجتمع
(١٠٠-٧٤)	الفصل الثالث : الزواج
٧٤	تقديم
٧٥	الزواج فى العصور البدائية الأولى
٧٨	الزواج فى الحضارات القديمة

الموضوع	الصفحة
الزواج في اليهودية	٨٧
للزواج في المسيحية	٩١
للزواج في الإسلام	٩٦

الفصل الرابع : الأسرة المسلمة (١٠١-١٢٣)

تقديم	١٠١
الخطبة	١٠٢
المهر	١٠٧
الأهلية	١١٣
المودة بين الزوجين	١١٦
وظيفة الأمرة المسلمة	١٢٠

الفصل الخامس : الأسرة المسلمة في القرن العشرين (١٢٤-١٥٤)

تقديم	١٢٤
الأسرة المسلمة المعاصرة... والإسلام	١٢٥
القوامة وحقوق المرأة	١٣٢
عمل المرأة	١٣٩
تحدد الزوجات	١٤٤
الطلاق	١٤٩

وللمسلم أن يفخر بأسرته مراجع الكتاب (١٨٢-١٥٥) (١٨٣-١٩٣)

(أ) المراجع العربية	١٨٣
(ب) المراجع الأجنبية	١٩٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذه السلسلة

ليست هذه السلسلة سلسلة دينية بالمعنى التقليدي ، كما يبدو للوهلة الأولى من عنوانها ، وإن كان الدين الإسلامي يعتبر محورها الأساسي .

ولقد كان الدافع إلى إصدار هذه السلسلة ، بعيداً كل البعد عن الدين ، قريباً كل القرب من العلم الخالص . . . في مجال التربية ، الذي تخصصت فيه ، وحوله تدور قراءاتي ودراساتي ، وما أقوم به من أبحاث .

وصحيح أن الدين ليس حكرأ على متخصصين فيه ، كما هو الحال في الكيمياء والطبيعة والصيدة والهندسة والأدب واللغة والتربية ، ولكن المتخصصين فيه - بالضرورة - أقدر على العطاء ، وغير المتخصصين فيه لا بد أن يكون عطاؤهم أقل ، وبجهد أكبر .

ويعود الدافع إلى إصدار هذه السلسلة ، إلى سنوات خلت ، حيث كان يضمنا (سمنار) الدراسات العليا بكلية التربية جامعة عين شمس ، وأراد أحد الدارسين تسجيل رسالة عن (التربية الإسلامية) ، يحصل بها على درجة الماجستير في التربية ، وهالنرى رد أحد الزملاء - الأساتذة - عليه - بأنه لا يوجد - للأسف - تربية إسلامية .

ولم يكن بين يدي الرد ليلتها على الزميل ، ولا قدرة - بالتالى - على مناصرة الطالب ، ومن ثم أمسكت عن الرد ، حتى يكون بين يدي الدليل . ورجعت إلى ما كتب عن (التربية الإسلامية) ، فى الكتب والمجلات العلمية ، فلم أجد فيها كتب متصلاً بالتربية الإسلامية ، سوى . . العنوان ، رغم أن بعض ما قرأته ، كان لمفكرين إسلاميين . . كبار .

وكان على أن أعتمد على الله وعلى نفسى ، فى التصدى لهذه المغالطة العلمية ، التى يقول بها بعض رجال التربية عن جهل ، ويسكت عنها البعض الآخر عن قصور .

وجمعت المادة العلمية فيما يزيد على عام كامل ، وبدأت أنظم هذه المادة ، وكتبت - بالفعل - على أساسها - كتاباً متكاملًا عن (الأيديولوجيا والتربية ، فى الإسلام) ، ولم يكن ينقصه سوى أن يدفع به إلى المطبعة ، ليرى - بعدها - النور ، ويثبت - بعدها - نور الحقيقة ، فى قلوب الجاهلين بها ، والمتخافلين لها . ثم عدت إلى نفسى ، وقلت لها : ولكن المسئولية أمام الله أكبر من هذا الجهد الذى بذلته ، فقد كان لا بد - فى نظرى - من مزيد من البحث . وقلت لنفسى أيضاً : ولكن هذا الجهد الذى بذل كبير ، وهو جدير بأن يرى النور .

واستقرت نفسى على أن ألخص هذا الذى كتبتة ، فى ستين صفحة ، نشرت تحت نفس العنوان ، فى المجلد الثالث من (الكتاب السنوى ، فى التربية وعلم النفس) ، الذى صدر مع مطلع سنة ١٩٧٦ .

ثم استقرت - بعد ذلك - على نشر هذا المقال ، مع مقالين آخرين ، ظهرا فى مجلات علمية أخرى ، عن (التربية الإسلامية) ، فى كتاب يصدر قريباً ، تحت عنوان (مقولات فى التربية الإسلامية) (١) ، نظراً لأن كل

(١) تم طبع الكتاب الآن بالفعل ، ونشرته دار الفكر العربى ، فى منتصف سنة ١٩٧٧ ، مع تغيير محدود فى العنوان ، بحيث صار (فى التربية الإسلامية) فقط ، ومع تغيير محدود أيضاً فى المحتويات . فقد ضمت إلى المقالات - أو المقولات - السابقة ، مجموعة مقالات ، سابقة ولاحقة ، بحيث تكون المقالات - مجتمعة - دراسة متكاملة ، تبدأ بمدخلين ، عقائدى وأيديولوجى ، وتنتقل إلى التربية الإسلامية ، كفلسفة نظرية ، ثم تختتم بالواقع الراهن للتربية فى البلاد الإسلامية اليوم ، مع تحليل هذا الواقع ، والقضاء نظرة مستقبلية عليه .

مقال من المقالات الثلاثة ، قد صدر - حينها صدر - مليئاً بالأخطاء المطبعية ، التي أفادت المعنى الذي كنت أريده ، في بعض المواضع ، إفساداً .

واستقرت نفسي - قبل ذلك وبعده - على أن أعمق مفهومي عن الإسلام ، وعن (الشخصية القومية الإسلامية) ، فهي المنطلق الحقيقي للحديث - الصادق - عن (التربية الإسلامية) .

ذلك أننا ندرس نظام التربية في أي مجتمع ، في ضوء (الشخصية القومية) لذلك المجتمع ، وبدون تلك (الشخصية القومية) ، يكون نظام التربية - في نظرنا - نحن رجال التربية - معلقاً في الهواء .

وفي ضوء تلك (الشخصية القومية) ، درست - وتدرس - التربية في البلاد الرأسمالية عموماً ، وفي كل بلد منها ، كما تدرس التربية في البلاد الشيوعية عموماً ، وفي كل بلد منها .

وفي ضوءها كذلك ، درست - وتدرس - التربية المسيحية ، والتربية اليهودية .

أما التربية الإسلامية .. فلم تجد - حتى الآن - في حدود علمي - من درسها هذه الدراسة العلمية المنهجية .

ومن ثم كان هناك من يقول ، بأنه لا توجد تربية إسلامية ، لأن الشخصية الإسلامية اليوم ، شخصية ، لا هي إلى الإسلام تنتمي ، ولا هي عن الإسلام تعرف الكثير ، ومن ثم صارت تلك الشخصية شراً على الإسلام ، وخطراً عليه ، أكبر من الشر والخطر ، الذي يستطيعه أعداء الإسلام أنفسهم .

ومن ثم فالشخصية القومية الإسلامية المعاصرة ، لا يمكن أن تكون هي المدخل الصحيح لفهم التربية الإسلامية ، وإنما المدخل الصحيح لها ، هو تلك الشخصية القومية الإسلامية ، في عصور الإسلام الأولى .

ولو عاد المسلمون إلى فهم الإسلام من جديد ، كما يجب أن يفهم ، لعادوا إلى أنفسهم ، ولعادت إليهم قوتهم وعزتهم .. وحضارتهم ، خاصة وأن الدراسة التي قمت بها ، أكدت لي أن الإسلام قادر على مواجهة (تحديات العصر) ، وأن المسلمين - بالإسلام - قادرون على مواجهة تلك التحديات ، وأنهم - بدونه - عاجزون .

ومن ثم يكون الهدف من السلسلة .. تريبيا خالصاً .
ولكنه هدف .. ديني أيضاً .

فالمسلمون اليوم ، بفعل عوامل متعددة ، لا يعرف الكثيرون منهم عن الإسلام الكثير ، وهم يعرفون عنه ما يعرفه غيرهم لهم ، لا ما يجب أن يعرفوه بأنفسهم ، من مصادره الصحيحة : الكتاب والسنة .

بينما هم يعرفون عن النظم والفلسفات المعاصرة .. ذات البريق - الأخاذ - الكثير والكثير .. لأن غيرهم أراد ذلك لهم .. بفعل عوامل متعددة كذلك .

والوظيفة الرئيسية لهذه السلسلة ، هي : أن تضع الإسلام - بجوانبه المتعددة - وجهاً لوجه - أمام النظم والفلسفات المعاصرة ... لنرى : أيها أقدر على مواجهة تحديات العصر ؟

وعندما يكتشف المسلم ، أن إسلامه هو القادر على مواجهة تحديات العصر ، وأن الفلسفات والنظم المعاصرة ، إن هي ألوان من العلاج مؤقتة .. مفلسة ، فإنه - لا بد - سيعود إلى نفسه ، ويصالح دينه ، ويقرأ عنه ، ويقف على ما فيه .. وقوفه على ما في الفلسفات المستوردة ، ذات البريق الأخاذ .. الخادع .

وعند هذا الحد ، تقف رسالة السلسلة .

ومن هنا قلت وأصررت ، على أنها ليست سلسلة دينية بالمعنى التقليدى .

ومن أراد الدين بالمعنى التقليدى ، فكتبه معروفة ، وكتبه معروفون .

ولكن المسلمين الذين أكتب هذه السلسلة لهم ، ليسوا مستعدين — منذ البداية — لأن يضيعوا وقتاً فى قراءة تلك الكتب الدينية ، وفى القراءة لمؤلاء الكتاب المعروفين ، لأن الإسلام — كما فهموه — لا يصح أن يضيعوا فيه وقتاً ، يضيعون أكثر منه ، فى المذاهب ذات البريق .. الخداع .

وبعد اتضح معالم (الشخصية القومية) الإسلامية ، مقارنة بمعالم (الشخصيات القومية) الأخرى ، التى زارها فى ظل الأيديولوجيات المعاصرة ، من زوايا عديدة . . وذلك خلال هذه السلسلة ، سوف أعود من حيث بدأت ، فألخص ما وصلت إليه ، وأتخذ منه منطلقاً للحديث عن (التربية الإسلامية) .

والجهد الذى يجب أن يبذل فى إعداد هذه السلسلة كبير ، والجهد الذى يجب أن يبذل — بعدها — فى الحديث عن (التربية الإسلامية) كبير . . ولكن الهدف الذى تحققة السلسلة ، والدراسة الخاصة بالتربية الإسلامية — بعدها — فى نظرى — أكبر وأعظم ، وفى سبيله تهون الصعاب ، وعلى الله قصد السبيل .

دكتور عبد الغنى عبود

جاءى الأول ١٩٩٦ م .
مايو ١٩٧٦ م .

القاهرة فى :

وهذا الكتاب ... الثامن

كان كل كتاب سبق من كتب السلسلة ، يستغرق - في جمع مادته العلمية وتبويبها ، وكتابته ما بين ثلاثة أشهر ، وستة أشهر .

وكان اختصار المدة إلى ثلاثة أشهر مثلاً ، يعطيني فسحة من الوقت ، أعد فيها الكتاب التالي ، أو كتابين تاليين ، إذ أتى تعودت أن يكون لدى دائماً (رصيد) من هذه السلسلة ، ولكن هذا الكتاب الثامن ، كان على النقيض من الكتب السابقة كلها ، فقد قطعت الكتابة فيه مرة ، لأكتب الكتاب السابع ، حين لمست ضرورته ، في أثناء كتابة الفصل الثالث من هذا الكتاب ، كما تركته برمته بعد ذلك أربعة أشهر كاملة ، قضيت فيها عطلة الصيف ، وعدت لأكتب سلسلة من الدراسات ، طلبت منى لجهات مختلفة ، ثم عدت لأبدأ من جديد ، كما لو كنت أبدأ الكتابة فيه لأول مرة .

وليس من عادتي أن أكتب كتاباً ، أو دراسة ، أو مقالا .. وأتركه إلى غيره ، قبل أن أتهدى منه ، مهما كانت الظروف .. وإنما اضطررت إلى ذلك ، في هذا الكتاب الثامن ، لما قابلته فيه من مصاعب ومتاعب ، تعود - في جملتها - إلى أن الموضوع - بأى مقياس - أكبر من أن يتناول في مثل كتاب من كتب هذه السلسلة ، ذات الحجم المحدود بطبيعتها ، يضاف إلى ذلك أنه موضوع شائك بطبعه ، وهو يحتاج إلى وفرة غير عادية في المعلومات ، الدينية والطبية والاجتماعية والقانونية ، لم تتوفر لي بسهولة ، كما حدث في معظم كتب السلسلة السابقة .

ولقد قرأت العديد من الكتب والمراجع ، التي تتصل بهذا الموضوع ، من قريب أو من بعيد ، ولكن (النقط الواحد) ، الذي يكاد يصيب هذه الكتب جميعاً ، سواء في ذلك الكتب التي تتناول القضية من منظور ديني ، والكتب التي تتناولها من منظور مدني أو دنيوي ، والكتب التي تتناولها من

منظور قانوني ، أو اجتماعي ، أو ما إلى ذلك ، فكل منظور منها أسلوبه ، وهذا الأسلوب يطبع الكتب التي تعالج من خلاله ، بطابع واحد تقريباً .
وكان يعيب هذه الكتب جميعاً - في نظري - ذلك (النمط الواحد) ، الذي تعالج به ، بشكل صار مألوفاً معه ، أن نرى (التكرار) في هذه الكتب ، أمراً مألوفاً .

وكان علي أن أبحث عن (أسلوب) جديد ، أدخل منه إلى القضية .
ولعل ذلك هو الذي جعلني (أتوقف) أكثر من مرة كما سبق ، ولكنني - في النهاية - سعيد بما ضيعته من وقت ، سواء في القراءة ، أو في جمع المادة العلمية ، أو في معالجة القضايا ، بشكل لم يعجبني مرة ، وأعجبني مرة أخرى ..
حتى وصل - بالفعل - إلى كماله - في نظري - كما هو مطروح الآن لقارته .
ولقد جرت عادة الكتب الدينية ، التي تعالج هذه القضية (قضية الأسرة) ، على أن تبدأ علاجها لها ، بتوضيح أن الأسرة من نعم الله الكبرى على الإنسان ، وبسرد الأدلة والبراهين على ذلك كله ، معتمدة في توضيحها وسردها ، على ما ورد في القرآن الكريم ، من آيات تتعلق بالقضية ، وعلى ما ورد في الحديث الشريف ، من أحاديث تدور حولها .

ثم تنتقل هذه الكتب الدينية من هذه النعم ، إلى بيان واجبات الزوج نحو زوجته وأبنائه ، وواجبات الزوجة نحو زوجها وأبنائها .
ثم تنتقل - بعد ذلك - إلى الطلاق ، وتعدد الزوجات ، وغيرها ، وغيرها ، معتمدة على (سرد) ، ما ورد متعلقاً بكل منها ، من آيات قرآنية ، وأحاديث نبوية .

ومثل هذه المعالجة ، أشهد بأنها مطلوبة ، وواجبة ، في وقت صار القانون فيه قانوناً مدنياً في بلاد المسلمين ، وصار التعليم تعليماً علمانياً ، لا يعرض لمثل هذه القضايا الإسلامية ، التي تهتم كل مسلم ومسلمة .
ومع ذلك ، فقد وجدتني مضطراً إلى تجنب مثل هذه المعالجة ، لأسباب ،

منها أنها مكررة ، وأنا - بطبعي - أنقر من التكرار ، وأنشد الجديد والتجديد ، حتى لو خاتنى الحظ فيه ، ومنها أن إعدادى المدنى فى التعليم ، لم يكن مساعداً لى على أن أفعل كما يفعلون ، لأن رصيدى من هذا الكلام محدود ، وما أضطر إلى الحصول عليه منه ، أحصل عليه بشق النفس - يعلم الله ، ولأنى إذا أردت أن أقتنى آثارهم ، فإن على أن (أنقل) من غيرى ، أو (أسرق) من هذا الغير ، مع (تلفيق) للكلام ، ليبدو كلام الغير كلامى ، وما كانت هذه أخلاقياتى فى الكتابة عموماً ، وقد تعودت أن أشير فى هامش كل صفحة ، إلى مصدر أفكارى ، فهكذا الأمانة العلمية كما تعلتها ، وهكذا أخلاق الإسلام كما أعرفها .

يضاف إلى ذلك ، أن مثل هذه المعالجة ، تخرج على الخط العام للسلسلة ، وهو إظهار أن الإسلام - فى كل قضية من قضاياها - قادر على مواجهة (تحديات العصر) ، بل إنه أقدر من غيره ، على مواجهة هذه التحديات .

ومن ثم كانت المعالجة العقلانية ، أو المعالجة العلمية ، هى المناسبة .

والمعالجة العلمية تفرض أن يوضع كل شيء (تحت المجهر) ، ليفحص من جديد ، بلا قيد مسبق ، وبلا تحيز مسبق لوجهة نظر ضد أخرى .

وكان هذا هو النهج الذى نهجته فى هذا الكتاب الثامن ، ومن أجله ، أعيد ترتيب الأفكار ، بما يحقق الهدف ، وبرزت إلى السطح أمور ، لم تعود أن نراها تبرز عند الحديث عن الأسرة ، واحتلت أمور أخرى منزلة ثانوية ، وكنا قد تعودنا أن نراها تبرز على السطح ، عند هذا الحديث .

وأرجو أن أكون بهذه (المعالجة الجديدة) ، قد وفقت فى إبراز ما أردت - منذ البداية - إبرازه ، وأن يقع هذا الكتاب - الثامن - من نفس قارئه ، موقعاً مناسباً لما بذل فيه من جهد ، وأن يجعل الله هذا العمل مقبولاً عنده ، فنه - وحده - سبحانه - أرجو حسن الجزاء ؟

الفصل الأول

معنى الأسرة

تقديم :

ربما بدا هذا العنوان ، المختار لهذا الفصل الأول من الكتاب ، للوهلة الأولى ، غريباً ، على أساس أن (معنى الأسرة) معروف ، لا يحتاج إلى إشارة أو توضيح ، أو تضييع وقت .

ولقد بدا لي ذلك أول الأمر بالفعل ، حتى تأكدت من أهمية البدء به .

ذلك أتى تعودت عند الشروع في كتاب ، أن أخطط له ، وأن أعمل على الوقوف على مختلف الجوانب المتصلة به ، ومن بينها الجانب اللغوي بطبيعة الحال ، لأجد - من خلال هذه الجوانب - الجانب المناسب ، الذي أستطيع أن أقترح منه ، مجاهل الدراسة كلها .

وبدأت التخطيط لهذا الكتاب ، ورحلت أدور حوله ، على عادتي مع كتي .

ولفت نظري - في جولتي مع المعاجم اللغوية المختلفة - أن لكلمة (الأسرة) معنيين ، أحدهما هو المعنى القريب ، الذي يتعارف عليه الناس جميعاً ، في شتى أنحاء الأرض ، والثاني هو المعنى البعيد ، الذي دفعني إلى اختيار عنوان هذا الفصل .

وفي الوقت الذي تتفق فيه معاجم اللغات على المعنى القريب ، نجد

تختلف في المعنى البعيد ، الذي يعد - في الواقع - أصل هذا المعنى القريب ، كما سنرى ، وهذا الاختلاف يصل إلى حد التناقض .

ويقتضيه وراء هذا الاختلاف ، الذي يصل إلى حد التناقض ، ظروف اجتماعية كثيرة ، سنراها من خلال فصول هذا الكتاب .

وربما لفت النظر ، أن التناقض ، في هذا المعنى البعيد (الأسرة) ، قائم فعلاً ، بين مجموعتين كبيرتين من اللغات ، هما مجموعة اللغات الشرقية ، ومجموعة اللغات الغربية .

ومن ثم كان مناسباً أن نستعرض معنى كلمة الأسرة ، في اللغة العربية ، كممثل للغات الشرق ، وفي اللغتين الانجليزية والفرنسية ، كممثل للغات الغرب .

المعنى الشرقي للأسرة :

لو استعرضنا معاجم اللغة العربية - على سبيل المثال - لوجدنا أن (الأسرة) مشتقة - في أصلها - من (الأسر) .

و (الأسر) - لغة - يعنى « القيد » . يقال : « (أسره) - أسراً وإساراً : قيده ، و (أسره) : أخذه أسيراً » (١) .

ويشير الرازى إلى (أصل) كلمة الأسر هذه ، فيقول : « (أسر) قبه ، من باب ضرب : شده بالإسار ، بوزن الإزار ، وهو القد ، ومنه سمي (الأسير) ، وكانوا يشدون بالقد ، فسمى كل أخيد أسيراً ، وإن لم يشده » (٢) .

(١) المعجم الوسيط - قام باخراجه : ابراهيم مصطفى وآخرون - وأشرف على طبعه : عبد السلام هارون - الجزء الأول - مجمع اللغة العربية - ١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م ، ص ١٧ .

(٢) مختار الصحاح ، للشيخ الامام ، محمد بن أبى بكر بن عبد القادر الرازى - شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر - ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م ، ص ٢٧ .

فأصل الأسر ، هو القيد برباط ، ثم اتسع معناه ، فصار يشمل أى قيد
غنياً بعد ، برباط ، أو بدون رباط .

وقد يكون هذا القيد أو الأسر ، طبيعياً ، لا فكاك منه ، كما نرى فى
حالة الخلق ، حيث يولد الإنسان أسيراً لمجموعة من الصفات الفسيولوجية ،
كالطول والقصر ، والنحافة والامتلاء ، ولون البشرة والعينين ... إلخ .
ولذلك يقال :

« (أسره) الله ، خلقه ، وبابه ضرب ، و (شددنا أسرهم) ، أى
خلقهم » (١) ، أو « شد الله أسرهم : أحكم خلقه » (٢) .

وقد يكون هذا القيد أو الأسر ، صناعياً أو مصطنعاً ، كأسر عدو فى
معركة حربية مثلاً ، حيث كان قبل الأسر حراً ، وقد يعود إلى حرته مرة
ثانية ، بعد فترة .

كذلك قد يكون هذا القيد أو الأسر ، أسراً إجبارياً ، لا فكاك
للإنسان منه ، كما نرى فى المعنيين السابقين للأسر ، وقد يكون أسراً
اختيارياً ، يرتضيه الإنسان لنفسه ، يل ويسعى إليه ، لأنه بدونه
يكون مهدداً .

ومن هذا (الأسر) الاختيارى ، اشتقت الأمرة ، موضوع الكتاب ،
حيث نجد ، الأمرة : الدرع الحصينة ، والأمرة أهل الرجل وعشيرته ،
والأمرة الجماعة ، يربطها أمر مشترك » (٣) .

(١) المرجع السابق ، ص ٢٧ .

(٢) المعجم الوسيط — الجزء الأول (المرجع الأسبق) ، ص ١٧ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٧ .

فالأسرة — بمعناها القريب — لون من ألوان الأسر أو القيد ، إلا أنه أسر اختياري ، يسعى إليه الإنسان ، لأنه يجد فيه (الدرع الحصينة) ، ويتحقق له — من خلاله — (الصالح المشترك) ، الذي لا يتحقق للإنسان بمفرده ، دون أن يضع نفسه — اختيارياً — في هذا الأسر ، أو القيد .

ولذلك — أيضاً — نجد (أسرة) الرجل ، رهنه ، لأنه يتقوى .
٣٣ ، (١) .

وفي الوقت الذي نجد أصل (الأسرة) في اللغة العربية ، وفي غيرها من اللغات الشرقية ، هو (القيد) ، بكل ما تحمله هذه الكلمة من ظلال وإيهامات نفسية ، توحى (بالعبء) الملقى على الإنسان ، ومدى (ثقل) هذا العبء — نجد الأسرة في الإسلام ، لا تحمل هذا المعنى على الإطلاق .

ومن ثم لم ترد كلمة (الأسرة) إطلاقاً — بهذا اللفظ — في القرآن الكريم ، وإنما نجد كتاب الله المحكم ، يستخدم كلمة (الأهل) ، بمعنى الأسرة هذا .

ذلك أن اعتبار (الأسرة) قيداً ثقيلاً ، يثقل كاهل الإنسان ، ويشل حركته ، أمر يليق بأعراب بدائيين جاهلين قساة غلاظ ، يؤثرون الحرية والانطلاق ، ويحبون — في سبيلهما — التحرر من كل قيد .

ولقد كانت النظرة إلى هذه الأسرة ، مناسبة للحياة البدائية في الشرق قبل الإسلام ، ولكنها لم تعد بعده مناسبة ، لأنه لا حرية بلا مسئولية ، كما يقول فقهاء السياسة ، وإنما الحرية قرين المسئولية ، وعلى قدر المسئولية ، تكون الحرية ، وإلا تحولت الحياة إلى غابة ، تليق بالحيوان ، ولكنها لا تليق بالإنسان .

ومن ثم لم يدع القرآن الكريم لفظ (الأسرة) ، ويستخدم مكانها تلفظ (الأهل) ، عبثاً ولهاً ، وإنما لحكمة أرادها الله سبحانه - سنراها في الفصل الأخير من الكتاب .

إن الأسرة - في المنظور الإسلامي - ليست قيداً وعبثاً ، وإنما هي (حتمية) نفسية ، كنا سنرى في الفصل التالي من الكتاب ، ومن ثم كان مناسباً أن يعبر عنها (بالأهل) ، لا (بالأسرة) .

ذلك أن (الأسرة) مشتقة من الأسر والقيد كما سبق ، ومن ثم فهي توحى بالثقل ، وتدل على الضيق والتبرم ، وليست الأسرة - في الإسلام - قيداً ، وإنما هي راحة نفسية ، وسكينة ، وطمأنينة ، بدونها لا يستطيع الإنسان أن يحيا حياة إنسانية حققة ، وإنما هو يحيا حياة أقرب إلى حياة الحيوان . (فالأهل) - في اللغة العربية - مشتق من الفعل (أهل) ، على وزن (رضى) ، بمعنى « أنس » (١) - أى استراح وهدأ واطمأن - يقال : « (آنسه) موانسة : لطفه وأزال وحشته » (٢) .

إلا أن الراحة النفسية والسكينة والطمأنينة ، أمور لا تنال بمجرد التمني ، وإنما هي تنال بقدر ما يبذل المرء - في سبيلها - من أعباء ، وما يتحمله - من أجلها - من مشكلات .

ومن ثم كانت (الأهلية) أيضاً بمعنى (المقدرة) ، يقال : استأهل الشيء ، بمعنى « استوجبه واستحقه » ، و « أهل الشيء : أصحابه » ، ويقال : هو أهل لكذا : مستحق له ، - « والأهلية للأمر : صلاحية له » (٣) .

(١) المعجم الوسيط - الجزء الأول (المرجع السابق) ، ص ٢١ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٩ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٣١ .

ومن هذه الزاوية أيضاً ، تسمى الزوجة أهلاً ، فيقال : أهل د فلانة :
تزوجها ، و د (الأهل) الأقارب والعشيرة . والأهل الزوجة ، (١) .

ذلك أنه ليس كل (رجل) قادراً على أن يكون (زوجاً) ، لأن الزواج
يتطلب مؤهلات ، جسدية ومادية ونفسية وعقلية وخلقية . . لا يقدر عليها
كل إنسان ، ومن ثم كان القادر عليها ، أهلاً لها .

وهكذا ، نجد أن الإسلام ، عندما يعدل (مسار) الأسرة على هذا
النحو ، إنما يضع الأمور حيث يجب أن توضع ، فيجعل الأسرة مسئولية
من مسئوليات الإنسان ، إلا أن الإنسان يقبل هذه المسئولية عن رضا وطواعية ،
بحثاً عن الراحة والسكينة والطمأنينة . . . كطلب إنسانى عزيز .

فهو (تعديل) حدث ، لتناسب الأسرة (الطبيعة) الإنسانية ،
أو (فطرة الله) ، التى فطر الناس عليها ، وليس تعديلاً من أجل التعديل
وحده .

وهكذا نجد (الأسرة) ، فى التراث الشرقى ، قبل الإسلام وبعده ،
تعنى مسئوليات والتزامات ، ينهض بها الفرد ، نحو المجموع ، مقابل ما يحصل
عليه هذا الفرد ، من وراء المجموع ، من مكاسب وامتيازات .

والأسرة — بهذا الفهم — بعيدة كل البعد ، عن المعنى الغربى للأسرة ،
كما سنرى .

المعنى الغربى للأسرة :

فى الوقت الذى تشتق فيه (الأسرة) فى التراث الشرقى ، من (المسئولية) ،
نجدها تشتق فى التراث الغربى من مجرد (الألفة) ، أو (التعارف) .

(١) المرجع السابق ، ص ٣١ .

ويطلق على الأسرة في اللغة الإنجليزية لفظ Family ، وهي مشتقة -
في الإنجليزية - من كلمة Familiar ، بمعنى « معروف جيداً » ، أو
« شير » (١) .

وإذا كان (المحور) الأساسى للأسرة ، هو ما بين أفرادها من (معرفة) ،
أو (تعارف) ، فإن الأسرة بمعناها القريب ، تكون أسرة من هذا المنظور ،
قبل أى شئ آخر ، ولذلك لا نجد لفظ الأسرة Family في اللغة الإنجليزية ،
يقتصر على الأسر الأدمية وحدها ، وإنما هو يمتد ويتسع ، ليشمل كل جماعة ،
بين أعضائها مثل هذا التعارف — فنجد « الأسرة » : مجموعة الأعضاء ، التي
يضمها منزل واحد ، من آباء وأطفال وخدم ، (٢) — أو نجد « (الأسرة) » ،
هي الأب والأم والأطفال — أو الأطفال من أبوين ، أو مجموعة من الناس ،
ينتسبون إلى أب واحد في الماضي ، (٣) — أو هي تعنى « العائلة - السلالة -
القبيلة - الطائفة - الطبقة - النسب - رباط القرابة » ، (٤) .

وقد تكون هذه الأسرة - في الغرب - « مجموعة حيوانات ، من أنواع

(1) The Concise Oxford Dictionary, of Current English, Edited by : H. W. FOWLER and F. G. FOWLER, based on: The Oxford Dictionary; Fourth Edition, Revised by : E. Mc Intosh, Oxford, at the Clarendon Press, 1951, p. 428.

(2) Ibid., p. 428.

(3) WEST, MICHAEL PHILIP and ENDICOTT, JAMES GARETH : The New Method English Dictionary; Revised Edition, with Illustrations, Longmans, Green and Co., London, 1947, p. 116.

(٤) قاموس النهضة ، في اللغتين الانجليزية والعربية - وضعه :
اسماعيل مظهر - راجعه : محمد بدران ، وإبراهيم زكى خورشيد -
الطبعة الأولى - مكتبة النهضة المصرية ، ص ٥٥١ .

مختلفة ، يضمها قصص واحد (١) ، وقد تكون « الأسرة من الشجر » (٢) .
وقد تنسج الأسرة - بعد ذلك - لتخرج تماماً ، عن معنى (الأسرة)
القريب المعروف ، حيث نرى « الأسرة بمجموعة أمم ودول متقاربة » (٣) .
والفرد - في هذه الأسرة الغريبة - إنساناً كان أو حيواناً أو نباتاً
أو أمة ، يجد نفسه (مضطراً) إلى الارتباط بها ، لأن الأسرة هناك ، من
« أسر : شد بالسير (أى بالإسار) » (٤) .

والفرد - في هذه الأسرة - كما يبدو - مرتبط بأسرته ارتباط مصلحة ،
وهو مستعد - كما يبدو - أن يغير ارتباطه هذا ، في أية لحظة ، إذا ظهرت
مصلحة جديدة ، أو إذا تغيرت الظروف من حوله . فلا (عواطف إنسانية)
نبيلة ، وراء هذا (الارتباط) .

أما في اللغة الفرنسية ، فإن الأسرة تسمى Famille ، وهي - كالكلمة
الانجليزية - لا تقف عند حد الأسرة ، بل تنسج لتشمل أية أسرة ،
(كالأسرة اللغوية) ، التي تعني « الكلمات ، التي من أصل واحد » (٥) .

وأصل الكلمة الفرنسية Famille ، كأصل الكلمة الانجليزية
Familly ، يعود إلى الألفه والمعرفة ، فهي ترتد إلى أصلها Famillier ،

(1) The Concise Oxford Dictionary of Current English; Op. Cit., p. 428.

(2) WEST, MICHAEL PHILIP and ENDICOTT, JAMES GARETH; Op. Cit., p. 116.

(3) The Concise Oxford Dictionary of Current English; Op. Cit., p. 428.

(٤) الياس انطون الياس ، وادوار ا. الياس : القاموس العصري ،
عربي / انكليزي - الطبعة التاسعة - المطبعة العصرية - ١٩٧٠ ، ص ٣٠ .

(5) SAISSE, LOUIS et CHEHATA, ISKANDAR :
Vocabulaire Francais-Arabe; Longman, Green and
Co. Ltd., London, 1951, p. 151.

بمعنى « أنيس » — مألوف ، (١) .

وقد يكون هذا « الأنيس المألوف » ، نقطة أو كلباً ، وقد يكون زوجة أو ابنة أو ابناً .

ولم يكن غريباً ، أن تحتل الكلاب — على سبيل المثال — في المجتمعات الغربية المعاصرة ، منزلة في حياة الزوجات ، تفوق منزلة الأزواج ، وأن تحتل القطة — مثلاً — في نفس المجتمعات ، منزلة في حياة الأزواج ، تفوق منزلة الزوجات . ذلك أن الكلب يعاشر الزوجة ويعايشها ، أكثر مما يعاشرها ويعايشها زوجها ، الذي تجرّفه الحياة بعيداً عن المنزل ، فترة طويلة ، بحيث لا يأتي إلى المنزل إلا لينام ، من شدة الإجهاد والتعب .

وطالما كان الزوج عائدًا إلى البيت لينام ، فإن زوجته لا تهتم به ، وإنما تهتم به قطته ، التي تقبل عليه هاشة ، تخفف عنه تعب اليوم ، بموائها ، وهزها لذيلها ، وتمسحها به .

وهكذا نجد أن (الأسرة) ، في التراث الغربي ، لا تدل على شيء من (الارتباط) و (التفاعل) ، ولا توحى بشيء من (تحمل المسؤولية) ، حتى ولو كان تحملًا فيه شيء من الجبر والإلزام ، لهذه المسؤولية ، مثلما تدل على ذلك وتوحى به تلك الأسرة ، في التراث الشرقي .

وقد كانت دلالة الكلمة هنا ، ودلالاتها هناك ، مشتقة من ظروف حياتية هنا ، تختلف عن تلك الظروف الحياتية هناك ، ثم كان لهذه الدلالة — بعد ذلك — تأثير واضح في المسار التاريخي هنا ، مختلف اختلافًا كبيراً ، عن تأثيرها في المسار التاريخي هناك .

ولنتبع هذه الظروف الحياتية هنا وهناك .. أولا .

الظروف الحياتية والأسرة :

لا يقف تأثير البيئة التي يعيش فيها الإنسان ، عند حد الأسرة وحدها ، وإنما يتعداها ، ليشمل كل شيء يتصل بهذا الإنسان .

ومن قديم ، تنبه الدارسون والباحثون ، إلى تلك (العلاقة العضوية) ، القائمة بين الإنسان وبيئته ، أى بين الإنسان ، والظروف الحياتية التي يعيش فيها ، فقد لاحظ العلامة العربي ، عبد الرحمن بن خلدون (٧٣٢ — ٨٠٨ هـ = ١٣٣١ — ١٤٠٥ م) ، من قديم ، أن أهل الصحراء ، « في شظف العيش ، مثل أهل الحجاز ، وجنوب اليمن ، ومثل المثلثين من صنهاجة ، الساكنين بصحراء المغرب ، وأطراف الرمال ، فيما بين البربر والسودان » ، « إنما أغذيتهم وأقواتهم الألبان واللحوم ، ومثل العرب أيضاً ، الجائلين في القفار » ، « أحسن حالا في جسومهم وأخلاقهم ، من أهل التلول ، المنغمسين في العيش ، فالوانهم أصفى ، وأبدانهم أنقى ، وأشكالهم أتم وأحسن ، وأخلاقهم أبعد عن الانحراف ، وأذهانهم أثقب في المعارف والإدراكات ، (١) .

وهذا الذى لاحظته ابن خلدون ، منذ أكثر من خمسة قرون ، لا زال العلماء المحدثون يلاحظونه ، فهم يلاحظون أن « طقس البلد ، يتحكم في مصادره الطبيعية ، كما يتحكم إلى حد كبير ، في أعمال الناس وتوزيع السكان ، وفي نفسيات الناس ، وطريقة حياتهم » ، (٢) .

(١) العلامة عبد الرحمن بن خلدون : المقدمة ، من كتاب العبر ، وديوان المبتدا والخبر ، في أيام العرب والعجم والبربر ، ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر — المطبعة الشرفية — ١٣٢٧ هـ ، ص ٩٨ .

(2) JAMES, ALOUZA : Commerce, Stage I, An Introductory Textbook on Business Economy; Ninth Edition, Sir Isaac Pitman & Sons, Ltd., London, p. 14.

والى الظروف الجغرافية والطبيعية ، القاسية فى برودتها ، فى أوربا ،
فى مقابل الدفء والحرارة فى أفريقيا وبلاد الهند ، يعزو جروف سامويل
داو ، تلك الموجات البربرية القادمة من الشمال ، إلى كل منهما ، كما يشهد بذلك
التاريخ (١) . .

والى هذه الظروف أيضاً ، يعزو المرحوم عباس العقاد ، غلبة النزعة
الفلسفية على بلاد كبلاد الإغريق ، وغلبة النزعة العملية ، على البلاد
ذات الحضارات القديمة ، كمصر والعراق ، وفالهند ومصر وبلاد ما وراء
النهرين ، وبلاد الدولة الرومانية ، كانت على درجة عالية من الحضارة ، وعلى
حظ وافر من العلوم والصناعات ، ولكنها لم تتسع لشبوع الفلسفة ، كما
اتسعت لها بلاد اليونان ، فى عصر من عصورها ، قيل ميلاد المسيح ، وهى
مع ذلك لم تبلغ من الحضارة والعلم والصناعة ، مبلغ البلاد ، التى قامت فيها
الدول الكبرى ، وقل فيها شبوع الفلسفة ، ونبوغ الفلاسفة . .

والمعالب ، أن الدول الكبيرة ، وهى الدول التى تقوم عادة على
الأنهار الكبيرة ، تستقر فيها سلطة دينية متوارثة ، كالسلطة السياسية ، وأن
هذه السلطة الدينية ، تستأثر بمباحث العقيدة ، ومباحث ما وراء الطبيعة ،
ولا تسمح لأحد بأن يزاحمها فى المعارف ، التى تتعلق بالآرباب ، وأسرار
الخلق ، وأصول الحياة ، أو أصول الوجود كله على التعميم ، (٢) .

وعلى العكس من ذلك ، الدول الصغيرة ، التى لا توجد فيها دولة قوية ،

(١) جروف سامويل داو : كتاب المجتمع ومشاكله (مقدمة لمبادئ
علم الاجتماع) — ترجمة ابراهيم رمزى — المطبعة الأميرية ببولاق —
١٩٢٨ ، ص ١٧ .

(٢) عباس محمود العقاد : التفكير فريضة اسلامية — الطبعة الأولى
المؤتمر الاسلامى — دار القلم ، ص ٦٥ ، ٦٦ .

قادرة على فرض سلطتها السياسية على شعبها ، أو على فرض عقيدة دينية على هذا الشعب ، كبلاد اليونان .

بل إن التكوين الفسيولوجي للناس — في نظر العلم الحديث — يتأثر — بالدرجة الأولى — بطبيعة الأرض ، مثلما نرى في « فسيولوجية الإسكيمو ، وفسيولوجية السود ، الذين رحلوا إلى أمريكا ، رغم بعدهم عن بلادهم أكثر من أئتمائة سنة ، وفسيولوجية البيض ، الذين نزحوا إلى يفتات استوائية حارة ، وعاشوا فيها أكثر من أربعائة سنة » (١) .

ويعزو الطب الحديث ، ذلك التغير الفسيولوجي ، متأثراً بظروف البيئة ، إلى أن الله قد ، خلق الإنسان من تراب الأرض ، ولهذا السبب ، تتأثر وجوه نشاطه الفسيولوجية والعقلية تأثراً كبيراً ، بالتكوين الجغرافي للبلد ، الذي يعيش فيه ، وطبيعة الحيوانات والنباتات ، التي يطعمها عادة . كذلك يتوقف بذاته ووظائفه ، على اختياره لعناصر معينة ، من بين الأطعمة النباتية والحيوانية ، الموضوعات تحت تصرفه ، (٢) .

كما يعزوه الطب الحديث ، إلى قدرة (أجهزته الداخلية) على (التكيف) ، لتناسب ظروف البيئة ، فتد لوحظ أن « الإنسان في المناطق القطبية سمين ، مكتنز بالدهن ، تمام مثل آ الدب والحوت ، ليقى نفسه غائلة البرد ، وهو في المناطق الاستوائية الحارة ، نحيل هزيل أسود ، وكأنما اخترع لجلده مظلة ، تقيه الشمس » (٣) .

(1) HANS, NICHOLAS : Comparative Education, A Study of Educational Factors and Traditions; Routledge and Kegan Paul Limited, London, 1958, p. 63.

(٢) الكسيس كاريل : الإنسان ، ذلك المجهول — تعريب شفيق أسعد فريد — مكتبة المعارف — بيروت — ١٩٧٤ ، ص ١٠٥ .

(٣) مصطفى محمود : لغز الحياة — الطبعة الخامسة — دار العودة — بيروت — ١٩٧٤ ، ص ٦٤ .

فلم يكن غريباً ، والحال هذه ، أن يختلف الإنسان ، وأن تختلف النظم الإنسانية ، من مكان إلى مكان ، تبعاً لاختلاف الظروف والأحوال الجوية خصوصاً ، أو الجغرافية على وجه العموم ، « فالأحوال الجوية كانت ولا تزال ، ذات تأثير عظيم ، في حياة الإنسان ، الاجتماعية والاقتصادية » (١) - وأن تكون من بين هذه النظم الإنسانية ، التي تختلف من مكان إلى مكان ، نظام الأسرة .

ولذلك يرى الدارسون ، أن البلاد الأنجلو سكسونية الباردة ، حيث « طبيعة الجزر والوديان ، والسهول والأنهار ، تجعل منها وحدة ، تدفع نحو تضافر الشعوب هناك ، وتضامن الناس في مواجهة البرودة ، وقسوة الطبيعة ، كما تشجع الشعب في عقد الخناصر ، لتكوين كتلة سياسية اقتصادية ، قائمة على العقلية الجماعية والتعاون ، ولا يكتب لحياتهم الاقتصادية النمو ، إلا في ظل تكتلهم وتعاونهم » (٢) .

هذا بينما نرى حوض البحر الأبيض المتوسط ، مما يشجع على تكوين النفسية « ذات الطابع الفردي » (٣) .

ومن ثم يكون (ذوبان) الكيان الفردي في البلاد الأوربية الغربية - الأنجلو سكسونية ، في الكيان القومي العام ، واعتبار هذا (الكيان القومي العام) أسرة واحدة ، (تذوب) فيها الأسر الصغرى ، ذوبان الكيانات الفردية ،

(١) الدكتور أحمد محمد إبراهيم : الاقتصاد السياسي - الجزء الأول - الطبعة الثالثة - المطبعة الأميرية ببولاق - ١٩٣٥ ، ص ١٠٤ .
(٢) الدكتور أحمد سويلم العمري : بحوث في المجتمع العربي (دراسات سياسية) - مكتبة الأنجلو المصرية - ١٩٦٠ ، ص ٦٨ .
(٣) المرجع السابق ، ص ٦٨ .

« ويخضع فيها الجميع لقانون واحد » (١)، أمراً منطقياً ، كما يكون أمراً منطقياً أيضاً ، أن تبدو تلك النزعة الفردية الاستقلالية ، في البلاد الآسيوية والأفريقية ، وفي بلاد حوض البحر الأبيض المتوسط ، وذلك لأن هذه المناطق الأخيرة ، « واسعة جداً ، وتشمل على مناخات ، وعلى أجيال وأنواع كثيرة للبشر ، وهي غنية مخصصة في وسائل المعيشة » (٢) .

فالأسرة في الفهم الشرقي عبء ، لأنها تحول دون الانطلاق ، الذي يدعو إليه الطبيعة ، والأسرة في الفهم الغربي لا وظيفة لها ، لأنها تذوب في إطار أكبر ، هو الإطار الوطني أو القومي .

وظيفة الأسرة :

للأسرة في حياة الفرد وظيفة واحدة أساسية ، هي توفير الأمن والطمأنينة للفرد ، المنتمى إلى هذه الأسرة .

وفي المجتمعات الشرقية ، توفر (الأسرة الصغرى) — أو الأسرة المعروفة — للفرد ، هذا الأمن ، رغم أنها — في بعض الأحيان — تحد من نشاطه ، وقدرته على الحركة ، والمرونة في هذه الحركة ، ومن ثم رأيناها (يضطر) إليها .

(1) BENIANS, SYLVIA : From Renaissance to Revolution, A Study of the Influence of Political Development of Europe; Methuen and Co., Ltd., London, 1923, p. 87.

(٢) أبو الحسن الندوي : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين — الطبعة العاشرة — مطابع علي بن علي — الدوحة — قطر — ١٣٩٤ هـ — ١٩٧٤ م ، ص ١٧٧ .

وفي المجتمعات الأوربية ، توفر (الأسرة الكبرى) ، أو الوطن ،
الفرد ، هذا الأمن ، ومن ثم تذوب (الأسرة الصغرى) ، في كيان
هذه (الأسرة الكبرى) .

ومن المغالطات الشائعة في مجال التربية ، القول بأن « علاقة الدولة بشئون
التربية والتعليم ، عند الإغريق القدماء » ، « قد انقسمت » ، « إلى نوعين » ،
تميزت بأحدهما اسبرطة ، وتميزت بالثاني أثينا (١) ، حيث نرى الدولة
تتدخل في شئون التعليم في اسبرطة (٢) ، بينما زارها لا تتدخل في هذه الشئون
في أثينا (٣) — وذلك كترجمة للديموقراطية في أثينا ، وللديكتاتورية في
اسبرطة .

وهي مغالطة ، يقول بها كل المشتغلين بالتربية ، لأن التربية لم تكن
تسير في أثينا سيراً عشوائياً ، كما قد يبدو للوهلة الأولى ، وإنما كان هناك
(رأى عام) قوى ، يوجه التربية ، حيث وجدت ، شأنها في ذلك شأن
التربية في اسبرطة ، التي كانت (الدولة) ، تحل فيها ، محل هذا
(الرأى العام) .

فالإنسان في ظل الديموقراطية ليس حراً حرية مطلقة ، كما يحلو للبعض
أن يفهم ، وإنما هو (مقيد) بالقوانين والنظم والتقاليد ، تقييداً يغله من
أعماقه . . بينما الإنسان في ظل الديكتاتورية ، يخرج كثيراً على القوانين
والنظم ، كلما بسنحت له سائحة ، وما أكثر ما تسنح للإنسان هذه السائحة .

(١) الدكتور وهيب إبراهيم سمعان : دراسات في التربية المقارنة —
الطبعة الأولى — مكتبة الانجلو المصرية — ١٩٥٨ ، ص ٣٧ .

(2) BUTTS, R. FREEMAN : A Cultural History
of Western Education, Its Social and Intellectual
Foundations; Second Edition, Mc Graw-Hill Company,
New-York, 1955, p. 35.

(3) SMITH, WILLIAM A. : Ancient Education;
Philosophical Library, New-York, 1955, p. 132.

ولم تكن جريمة سقراط (٤٦٩ — ٣٩٩ ق . م) ، التي أدت به إلى الإعدام ، سوى أنه خرج على العرف السائد في أثينا ، فألب الكبار فيها عليه ، فاستحق هذا المصير الأسود .

فأين هذه الحرية الاثينية ، التي يضرب بها المثل إذن ؟

وقد خصصنا الكتاب السابق من السلسلة كله ، لمناقشة مثل هذه القضايا المغلوطة ، في عقولنا نحن المعاصرين .

وفي ظل هذا النمط (الجماعى) ، الذى ساد أثينا ، كما ساد اسبرطة ، نرى أفلاطون (٤٢٧ — ٣٤٨ ق . م) — رغم عبقريته واقتداره الفكرين — يرى — فى جمهوريته — أن « الحب الحقيقى » ، « هو الحب بين الرجال ، أى ما يسمى فى المصطلح الحديث بالجنسية المثلية homosexuality » . ومن المعترف به ، أن الجنسية المثلية ، كانت شائعة فى المجتمع اليونانى القديم . لأسباب قد يكون منها ، أن الشاب لم تكن لديه أية فرصة ، لتكوين علاقات شخصية وثيقة ، إلا مع رفاقه فى الحرب ، وفى الدراسة ، أو فى الأسواق ، أو الأماكن العامة ، وهم دائماً من الرجال . « ومن المعترف به ، أن شخصيات يونانية كبيرة ، قد أعربت عن احترامها لهذا النمط من العلاقات الجنسية ، مثل يوريديس وسولون » (١) .

أى أن الحياة اليونانية — الاسبرطية والاثينية على السواء — قد حطمت حياة (الأسرة الصغرى) ، شأنها فى ذلك شأن الحياة فى غيرها من المجتمعات الأوربية الأخرى .

(١) جمهورية أفلاطون — ترجمة ودراسة الدكتور فؤاد زكريا — راجعها على الأصل اليونانى : الدكتور محمد سليم سالم — الهيئة المصرية العامة للكتاب — ١٩٧٤ ، ص ١٠٣ — من الدراسة .

غير أن هذا التحطيم قد تم في اسبرطة بفعل الدولة ، بصراحة ووضوح ،
بينما تم هذا التحطيم ذاته في أثينا ، بأيدي المجتمع الأثيني ، وبفعل كل ابن
من أبنائه .

أما في المجتمعات الشرقية ، فإن هذا الأمن لا يتحقق للإنسان ، إلا
من خلال (الأسرة الصغرى) - أو الأسرة المعروفة ، لأن اتساع الأرض ،
يحول دون وجود سلطان ملوس ، للدولة ، أو (للأسرة الكبرى) .

ولقد تطورت بعض المجتمعات الشرقية القديمة ، كما سنرى فيما بعد ،
بحيث صار للدولة كيائها ، ولكن هذا الكيان ، لم يكن على حساب الأسرة ،
كما تم في الغرب ، بل كان عبر هذه الأسرة (١) ، كما حدث في الهند والصين ،
ومصر وما بين النهرين ، على سبيل المثال ، حيث صار رئيس الدولة بمثابة
رب هذه (الأسرة الكبرى) ، الذي لا تختلف وظائفه كثيراً ، عن وظائف رب
(الأسرة الصغرى) ، وهي رعاية مصالح أبناء هذه الأسرة ، وبفضل هذه الرعاية ،
صار حفر القنوات لتيسير الزراعة ، ووضع القوانين ، لتحديد العلاقات ،
وانبثقت مؤسسات ، دينية واقتصادية وسياسية ، لها تشريعاتها - وكلها
هدفت إلى تنظيم العمل التبادلي بين الناس ، لحيرهم واستمرارهم ، (٢) .

ومن ثم صارت الأسرة التي تحقق للفرد الأمن ، في البلاد الشرقية ،
هي (الأسرة الصغرى) ، أو الأسرة المتعارف عليها - موضوع هذا
الكتاب ، وصارت الأسرة التي تحقق هذا الأمن ذاته للفرد ، في البلاد

(١) دكتور عبد الغنى عبود : دراسة مقارنة لتاريخ التربية -
الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٨ ، ص ٨٥ .
(٢) دكتور سعد مرسى أحمد ، ودكتور سعيد إسماعيل على : تاريخ
التربية والتعليم - عالم الكتب - ١٩٧٢ ، ص ٤٨ .

الغربية ، هي (الأسرة الكبرى) ، أو الدولة ، وعلى رأسها رئيسها بطبيعة الحال .

ولكن (الأسرة الصغرى) تغدو — رغم ذلك — عبئاً على الفرد ، لا بد من تحمله ، من أجل هذا الأمن المنشود ، كما أن (الأسرة الكبرى) — هي الأخرى — لا تحقق للإنسان إلا الأمن الخارجى ، أما الأمن الداخلى ، المستقر فى أعماق الكيان الإنسانى ، فيظل مهدداً .

وتغدو الأسرتان — الغربية والشرقية — رجعتين ، إذا قورنتا بالأسرة المسلمة ، كما تغدوان عاجزتين عن تحقيق الأمن الحقيقى للإنسان ، على النحو الذى تحققه الأسرة المسلمة ، على نحو ما سنرى فى الفصل الأخير من الكتاب .

الأسرة كمجتمع صغير :

وفى ظل الفهم الشرقى والفهم الغربى لوظيفة الأسرة ، ضاع مفهوم الأسرة كمجتمع صغير . . ضياعاً تاماً .

وال (التراحم) ، الذى يجب أن يسود الحياة فى هذه الأسرة ، وحل محل هذا التراحم شيء جديد ، أبعد ما يكون عن هذا التراحم .

ولما كانت الأسرة فى المجتمعات الشرقية ، (عبئاً) على رب الأسرة ، فقد اتسم رب الأسرة الشرقية (بالاستبداد) ، من أقدم العصور ، واتسم أفراد هذه الأسرة (بالسلبية) .

وفى ضوء هذه الملامح الرئيسية ، وزعت (الأدوار) فى هذه الأسرة الشرقية ، فصار الأب حاكماً بأمره ، وصارت الأم مغلوقة على أمرها . وفى حوزتها أيضاً ، عومل الأطفال ، وربوا أو نشئوا ، ليضطلعوا — مستقبلاً — بما أعدوا — أساساً — له ، فأعد الولد ليكون الحاكم

بأمره مستقبلاً ، القادر على تحمل هذا (العبء) ، وأعدت البنت لتكون العنصر السلبي ، المغلوب على أمره في الحياة ، ومن ثم كانت مثاليتها هي أن تسمع . . . وتطيع ، بينما كانت مثالية أخيها — رغم صغر سنه — هي أن يأمر وينهى . . . ويطاع .

ويرى جودسيل ، أن التقليد الأعمى للوالدين ، كان يلعب دوراً واضحاً ، في هذه التربية ، (١) ، فقد كانت كل قبيلة ، تحاول تربية أبنائها ، وفق النمط ، الذي كان كبارها يسرون عليه ، (٢) .

وعندما تقدمت بعض المجتمعات القديمة ، بحيث (استقرت) الأسر في القرى ، وتركت حياة التنقل ، وتملكت الأرض ، وصارت الأسرة (عوناً) للرجل ، بعد أن كانت (عبئاً) عليه . . . بدأت المرأة تحظى ببعض أهميتها ، حيث منحت المرأة في كريت ، نصيباً من الحرية والسيادة ، ولم يكن ذلك موجوداً في الثقافات الشرقية ، إلا في مصر ، (٣) .

ورغم ذلك ، ظل (الماضي) يطارد المرأة ، فظلت تعتبر (عبئاً) على الرجل ، رغم أنها صارت أكبر (عون) له .

ولا نستطيع أن نحكم ، ما إذا كان الرجل هو الذي (أراد) لنفسه هذه

(1) GOODSELL, WILLYSTINE : A History of the Family, as a Social and Educational Institution; The Macmillan Company, New-York, 1923, p. 42.

(٢) الدكتور وهيب إبراهيم سمعان : الثقافة والتربية في العصور القديمة ، دراسة تاريخية مقارنة (دراسات في التربية) — دار المعارف بمصر — ١٩٦١ ، ص ٦٠ .

(3) SMITH, WILLIAM A. : Ancient Education; Op. Cit., p. 89 - Quoted :

Traver, Albert A., History of Civilization, Volume I, The Ancient Near East and Greece, p. 138.

(السيادة) على المرأة، أو (القوامة) عليها، أم أن المرأة هي التي أرادت. لنفسها هذه (الذيلية) . . أم أنها (الفطرة) التي فطر الله الناس عليها، فوضعت المرأة نفسها حيث يجب أن توضع، ووضعت الرجل حيث يجب. أن يوضع، لتستقيم حياة هذه الأسرة الشرقية، وقد استقامت هذه الحياة. بالفعل قروناً، ولا زالت، رغم ما يوجه إلى هذه الأسرة اليوم من انتقادات عنيفة، (ينعق) بها دعاة الحضارة أو مدعوها، في العالم الغربي، و(ينعق) بها أذيانهم، في قلب هذا العالم الشرقي، و(تنعق) بها قبل ذلك وبعده، أجهزة الدعاية، التي لا تردد إلا مثل هذه الآراء الغريبة، فيما تكتب، وفيما تقول، وفيما تغنى . . .

ولنا إلى هذه القضية عود، في نهايات الكتاب .

وهذا الذي (يطارد) المرأة في الأسرة الشرقية، لا يزال يطارد بقية أفراد الأسرة - غير الأب، حيث نرى «الأميرة في اليابان، عظيمة الأهمية، ونموذج تكوينها ينعكس في الغالب على الجماعات الأخرى، ومن أم الروادع الاجتماعية عنده، الخوف من ارتكاب ما يجلب العار على الأسرة» (١)، وحيث نرى «للصغار وظيفة أساسية في الشرق، وهي مساعدة الكبار»، وحيث «التأكيد دوماً على واجب الصغير نحو أبيه، خاصة إذا كان كبير السن» (٢).

(١) آرثر تيد مان : اليابان الحديثة - ترجمة وديع سعيد - مراجعة. على رفاة الانتصاري - رقم (٢٢٢) من (الآل كتاب) - مكتبة الأنجلو المصرية، ص ٢ .

(2) FORSTER, LANCELOT : The New Culture in China, With an Introduction, by: Sir MICHAEL E. SADLER: George Allen & Unwin Ltd., London, 1936, p. 109.

ورغم أن فورستر ، يفرق بين الصين واليابان ، في هذا المجال ، من حيث أن الدين الشائد في اليابان ، « يخلق الولاء والطاعة ، الواجب نحو الأمة ، في نفس كل مواطن » ، بينما « قوة الصين كشعب ، تكمن في نظام الأسرة بها ، وضعفها كامة ، يعود إلى غياب سلطة مركزية بها » (١) ، فإن المتأمل لا يسعه إلا أن يؤكد ، أن العناصر الثقافية اليابانية ، مأخوذة بكاملها من العناصر الثقافية الصينية ، لما بين البلدين من تقارب أيديولوجي ، منذ أقدم العصور ، حيث « تدن اليابان ثقافياً للصين ، التي استعارت منها الأبجدية ، والديانة البوذية ، التي استعارتها الصين نفسها من الهند » (٢) . وقد « اقتبست اليابان كثيراً من المؤسسات السياسية والاقتصادية الصينية . وما أن جاء القرن السابع الميلادي ، حتى أصبحت اليابان جزءاً من الحضارة الصينية ، واستمر نقل اليابان عن الصين ، وتقليدها » (٣) .

ومن ثم تكون أهمية الأسرة في اليابان ، هي التي قادت إلى أهمية الدولة ، حيث اعتبرت الدولة (أسرة كبرى) ، كما اعتبرت في الصين تماماً .

دليل ذلك ، أن الصين — عبر تاريخها الطويل — تعدت الولاء (للأسرة الصغرى) ، إلى الولاء للدولة ، ومن ثم كان رئيسها — دوماً — ذا سلطات مطلقة ، حتى لقد وصف بأنه « (ابن السماء) » ، بحكم نيابته عن الخالق ، ويستمد سلطانه بما يتصف به من العزلة والصلاح ويليه في السلطان أمراء أو أعيان ،

(1) Ibid., pp. 50, 51.

(2) MUKHERJEE, L. Comparative Education, Third Edition, Allied Publishers, India, 1955, p 271.

(٣) ج. سنجلتون : المدرسة اليابانية — ترجمة الدكتور محمد قدرى لطفى وآخرين — عالم الكتب — ١٩٧٢ ، ص ٦ — من مقدمة الترجمة .

بعضهم بحكم مولدهم ، وبعضهم بحكم تربيتهم وتدريبهم ، وهم يصرفون أعمال الدولة . ثم يأتي الشعب ، وواجبه فلاحه الأرض ، ويعيش في أسر أبوية ، ويتمتع بالحقوق المدنية ، ولكنه لا رأى له ، في تصريف شئون الدولة ، (١) .
فهي تفرقة تبدو على السطح ، بالنظرة السريعة ، ولكنها لا أساس لها ، إذا نحن تعمقنا في القضية .

ومثلما وزعت (الأدوار) على أفراد الأسرة الشرقية ، على هذا النحو : الأب له كل شيء ، وبقية أفراد الأسرة في خدمته ، مقابل ذلك (الأسر) الذي أوقع نفسه فيه بسببهم ، سواء كانت هذه الأسرة محدودة الأعضاء ، كما نرى في حالة الأسرة المتعارف عليها ، أو كانت أسرة كبرى ، تضم ملايين البشر . . . وزعت نفس (الأدوار) ، على نفس الأسرة الغربية ، على النحو الذي يتفق وفهم الأسرة في الغرب .

وقد رأينا فيما سبق ، أن مفهوم الأسرة في الغرب ، هو (الدولة) ، أو الكيان القومي العام ، وأن الرابطة التي تربط بين أفراد (الأسرة الصغرى) ، لا تعدو أن تكون رابطة (تعارف) ، بين مجموعة من الناس ، تعيش معاً ، كذلك الرابطة التي تقوم بين مجموعة من الناس في مجال العمل ، أو مجموعة من الناس ، في ناد من النوادي — بينما تم تقديس الدولة ، في المجتمعات الشرقية ، (من خلال) هذه الأسرة الصغرى .

ونتيجة لذلك ، رأينا العلاقة بين الرجال والنساء ، في هذه المجتمعات الغربية ، علاقة لها بعد محدد ، هو (إنتاج أطفال) — لخدمة الدولة . ورأينا « التأكيد في الغرب ، على واجب الأب نحو الطفل ، (٢) ، في مقابل (واجب الابن نحو الأب) ، الذي رأيناه في التراث الشرقي فيما سبق .

(١) دكتور مسعد مرسى أحمد ، ودكتور سعيذ اسماعيل على
(مرجع سابق) ، ص ٥٢ .

(2) FORSTER, LANCELOT, Op. Cit., p. 109.

وقد يصل الأمر إلى حد (إشاعة النساء) ، من أجل (إنتاج الأطفال) . كما رأينا في اسبرطة القديمة ، وكما رأينا في (جمهورية أفلاطون) فيما سبق . وكما نرى في (البيان الشيوعي) ، الذى يشيع البغاء علناً ، بحجة أنه مشاع في البلاد الرأسمالية ، ولكن بصورة غير علنية ، حيث لا يكتفى البورجوازيون ، بأن تكون تحت تصرفهم نساء البروليتاريين وبناتهم — هذا عدا البغاء الرسمى — بل يجدون لذة خاصة ، فى إغواء بعضهم لنساء بعض .

ليس الزواج البرجوازى فى الحقيقة والواقع ، سوى إشاعة النساء المتزوجات . فقصارى ما يمكن أن يتهم به الشيوعيون إذن ، هو أنهم يريدون ، كما يزعم ، الاستعاضة عن إشاعة النساء المستترة بالرياء ، والمخطاة بالمداخاة ، بإشاعة صريحة رسمية ، (١) .

ونذكر هنا ، بأن هذا البيان الشيوعي قد صدر أول الأمر ، فى ألمانيا ، سنة ١٨٤٨ ، فى أوج الصراع الذى تفجر فى الغرب ، بين العمال وأصحاب الأعمال ، وبأن الشيوعية كلها ، كما تبدو مقتضية فى هذا البيان ، ومفصلة فى كتاب (رأس المال) بعد ذلك ، وفى الكتابات الشيوعية الحديثة ، التى كتبها غير ماركس ، إنما هى أثر مباشر للنظام (الرأسمالى) الحديث ، (٢) . وأن « الماركسية مدينة للغرب فى فكرها ... فإن ماركس لم يأت بجديد ، وإنما من التلقيق بين ما قاله هيجل ، وما قاله فيورباخ ، أقام فلسفته » ، على أساس « مادية (فيورباخ) ، وجدلية (هيجل) » ، (٣) .

(١) ماركس وإنجلز : بيان الحزب الشيوعي — دار التقدم — موسكو — ١٩٦٨ ، ص ٦٢ ، ٦٣ .

(٢) عبد الرحمن عزالم : الرسالة الخالدة — الطبعة الأولى — مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر — ١٣٦٥ هـ — ١٩٤٦ م ، ص ١٢٥ .

(٣) د. على محمد جريشة ، ومحمد شريف الزبيق : أساليب الغزو الفكرى للعالم الاسلامى — الطبعة الأولى — دار الاعتصام بالقاهرة — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م ، ص ١١٣ .

الفصل الثاني

المعنى الطبيعي للأسرة

تقديم :

رأينا في الفصل السابق ، أن للأسرة في الشرق ، معنى يختلف عن معناها في الغرب ، وأن هذا الاختلاف ، إنما يعود إلى (الظروف الحياتية) للأسرة ، التي تختلف في الشرق ، عنها في الغرب ، منذ القديم .

ولكن ذلك لا يعنى ، أن الأسرة تعنى ما تعنيه في الشرق ، أو ما تعنيه في الغرب ، أو أنها تعنى شيئاً وسطاً بين ما تعنيه هنا ، وما تعنيه هناك .

فقضية العلاقة بين الإنسان ، والمجتمع الذى يعيش فيه ، وظروف البيئة التى يقع تحت تأثيرها ، قضية قديمة ، لم نر (قدرة) الإنسان فيها تبدو ، فى (تكيف) نفسه ، وأجهزته ، لتتلاءم مع هذه الظروف ، بشكل (تنوُّب) فيه ذاته ، و (تمحى) معالم شخصيته ، من خلال قدرة أجهزته الداخلية على التطور ، لتلائم هذه الظروف ، وإلا انقرض ومات - وإنما قدرة الإنسان تبدو ، من خلال (قدرته) على التطور المحدود ، لفترة من الزمن ، يستطيع خلالها أن (يخضع) ظروف هذه البيئة ، ويسيطر عليها ، ويتحكم فيها ، ويوجهها لما يناسبه ، ويحقق أهدافه .

وإذا كان معنى الأسرة ، كما رأينا فى الفصل الأول ، قد استمد ملامحه من فترة ما قبل الميلاد ، حيث كان الإنسان لا يزال فى مرحلة (التطور المحدود ، لفترة من الزمن) ، فإن استمرار هذا المعنى حتى القرن العشرين ، هو المأساة - كما سنرى عبر فصول الكتاب التالية .

وهي مأساة ، لأنه معنى (فرضته) الظروف ، ولكنه مخالف لمعنى الأسرة الطبيعي ، كما سنراه في هذا الفصل ، ومن ثم كان استعبار هذا المعنى ، سبباً من أسباب (شقاء) الإنسان المعاصر ، على نحو ما سنرى في فصول الكتاب المختلفة .

وهنا ، يبدو الإسلام في إشراقه — شأنه دائماً — سواء في المعنى الذي حدده للأسرة ، وفي الوظائف التي ألغاها عليها مجتمعة ، والوظائف التي ألغاها على كل فرد من أفرادها ، وهو معنى لم تصل إليه حضارة قديمة ، في الشرق ، ولا في الغرب ، ولم تصل إليه الحضارة المعاصرة ، ولن تصل إليه ، إلا إذا هي عادت إليه .

وتتبع (قيمة) هذا المعنى الإسلامي للأسرة ، من مسيرته لهذا المعنى الطبيعي لها ، كما سنراه في هذا الفصل .

معنى الأسرة الطبيعي :

ولن نلجأ في تحديد هذا المعنى ، إلى معاجم اللغة ، كما فعلنا في الفصل السابق ، وإنما سنلجأ - في تحديده - إلى معجم الحياة ، ومعجم العقل والمنطق ، والمعجم العلي ، فهي التي ستقودنا - حتماً - إلى هذا (المعنى الطبيعي للأسرة) .

والأسرة ، كما نراها باختصار ، هي مجموعة من الأفراد ، يعيشون تحت (سقف واحد) . فهي - في معناها - قريبة من معنى (الامة) ، التي تعيش تحت (سماة واحدة) .

وثلما (يتنوع) أبناء الامة ، بين حاكم ومحكوم ، وبين رئيس ومرءوس ، وبين كبار وصغار ، وبين رجال ونساء ، وبين مهندسين وأطباء ، وبين عمال

وفلاحين . . دون أن يؤدي هذا التنوع إلى (تفتيت) الأمة الواحدة ، بل على العكس ، يؤدي إلى زيادة كفاءتها . . فإن هذا (التنوع) ذاته ، موجود على مستوى الأسرة ، ومجرد وجوده ، نعمة من نعم الله عليها ، على نحو ما سنرى ، مثلما رأينا في كتابنا السابق من السلسلة ، أن هذا التنوع نعمة من نعم الله الكبرى على المجتمع الإنساني ، أو على الأمة ، وأن المساواة الحقيقية، إنما تكمن فيما يسمى (بالمساواة بين الناس) ، بمعنى (صب) أبناء المجتمع جميعا ، في (قالب) واحد (١) .

وفي هذا (التنوع) ، الذي نراه على مستوى الأسرة ، وعلى مستوى الأمة ، بل وعلى مستوى الجنس الإنساني كله ، نجد النجاح الحق ، يكمن في أن تتوفر لكل فرد من أفراد الأسرة ، مثلما تتوفر لكل فرد من أفراد الأمة ، فرصة أن يعطى ، وأن يأخذ ، وأن يكون — فيما يعطى وفيما يأخذ — متفقاً مع ظروفه الخاصة به ، والوظائف التي أعد لها في الحياة ، وما منحه في هذه الحياة ، من مواهب وملكات . . وإمكانات .

وهكذا يكون المعنى (الطبيعي) للأسرة ، مغايراً تماماً لذلك المعنى (الحياتي) لها ، والذي فرضته عليها ضغوط الحياة ، والذي رأيناه في الفصل الأول من الكتاب ، والذي رأيناه - في الشرق - يعني القيد والاسر (٢) ، وفي الغرب يعني مجرد التعارف (٣) .

أى أن معناها يكون مستمداً من (طبيعة) أعضائها ، لا من (ضغوط الحياة) عليهم وعليها .

(١) دكتور عبد الغنى عبود : قضية الحرية ، وقضايا أخرى — الكتاب السابع من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) — الطبعة الأولى — دار الفكر العربى — ١٩٧٩ ، ص ٦٨ — ٧٢ .

(٢) ارجع الى ص ١٨ وما بعدها من الكتاب .

(٣) ارجع الى ص ٢٢ وما بعدها من الكتاب .

ذلك أن ضغوط الحياة على الأسرة ، لا يمكننا أن ننكر أثرها في تشكيل هذه الأسرة ، إلا أننا لا يمكننا أن نعتبر الأسرة تقف من هذه الضغوط موقفاً سلبياً . فكما تترك ضغوط الحياة بصمتها على الأسرة ، تترك الأسرة بصمتها على هذه الضغوط أيضاً ، متمثلة في تكييفها ، والتصدي لها ، ومواجهتها ، حتى تتم سيطرة الأسرة عليها .

ذلك إذا عادت هذه الأسرة إلى فطرتها . . ولم تدع هذه الفطرة ، تدوسها أقدام هذه الضغوط .

ولا يمكن أن يفهم المعنى الطبيعي للأسرة ، دون العودة إلى طبيعة الرجل ، وطبيعة المرأة ، وطبيعة الأطفال ، وهي العناصر الطبيعية ، التي تتكون منها أية أسرة .

ورغم ما يبدو بين هذه العناصر الثلاثة من تفاوت واختلاف ، فإن هذه العناصر الثلاثة (إنسانية) ، ومعنى (إنسانيتها) ، أن (الإنسان) يكن في أعماق كل منها ، فيجمع بينها ، ويقلل ما بينها من أوجه اختلاف وتفاوت .

ولا يمكن فهم (إنسانية) الإنسان هنا ، في ضوء الحضارة الحديثة ، ومنجزاتها العلية ، لأن الحضارة الحديثة كلها تقوم على (حيوانية) الإنسان ، لا على (إنسانيته) (١) ، وإنما يمكن فهم هذه (الإنسانية) ، في ضوء الإسلام وحده .

(١) دكتور عبدالغنى عبود : الإنسان في الإسلام ، والإنسان المعاصر - الكتاب الرابع من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٨ ، ص ١٢٥ .

و. الإنسان يحتل — في العقيدة الإسلامية — منزلة ، لا تعلو عليها سوى منزلة الله سبحانه ، (١) ، فقد خلقه الله سبحانه — يوم خلقه — ليكون خليفة له في الأرض ، وزوده (بالوسائل) ، التي يستطيع أن يقوم بها بمهام ذلك الاستخلاف :

— « وإذا قال ربك للملائكة : إني جاعل في الأرض خليفة ، قالوا : أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ، ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك ؟ قال : إني أعلم ما لا تعلمون . وعلم آدم الأسماء كلها ، ثم عرضهم على الملائكة ، فقال : أنبئوني بأسماء هؤلاء ، إن كنتم صادقين . قالوا : سبحانك ، لا علم لنا إلا ما علمتنا ، إنك أنت العزيز الحكيم . قال : يا آدم أنبئهم بأسمائهم ، فلما أنبأهم بأسمائهم ، قال : ألم أقل لكم : إني أعلم غيب السموات والأرض ، وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون ؟ » (١) .

وبدون فهم هذه (العقيدة الإسلامية) ، « يصعب فهم ما أحدثه الإسلام من تغير في النفسية العربية ، ثم من تغير في شبه الجزيرة العربية ، وفي العالم أجمع ، بعد سنوات قليلة من ظهوره » ، « فيها تحول هؤلاء الأعراب ، « من (جاهليين) ، إلى حماة للحضارة ، ومشرعين لها ، ثم مساهمين فيها بعد ذلك » (٢) .

(١) دكتور عبد الغنى عبود : العقيدة الإسلامية ، والأيدولوجيات المعاصرة — الكتاب الأول من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) — الطبعة الأولى — دار الفكر العربى — ١٩٧٦ ، ص ٧٢ ، ٧٣ .

(٢) قرآن كريم : البقرة — ٢ : ٣٠ — ٣٣ .

(٣) دكتور عبد الغنى عبود : « التربية ومحو الأمية الأيدولوجية » — تعليم الجماهير — مجلة متخصصة ، تصدر عن الجهاز العربى لمحو الأمية وتعليم الكبار — السنة الثالثة — العدد السادس — مايو ١٩٧٦ ، ص ٣١ .

كان الإنسان — قبل الإسلام — حيواناً ، فرد الإسلام إليه (إنسانيته) ، فساد حضارة قوامها التقدم المادى ، وقوامها العدل والحق والخير أيضاً . . ثم جاءت الحضارة الحديثة ، فحققت تقدماً مادياً لا يمكن إنكاره ، ولكننا أكدت (حيوانية) الإنسان ، فكان ما يعيشه الإنسان المعاصر من قلق مدمر ، رغم التقدم المادى ، الذى يتمتع به (١) .

وطالما كان الإنسان — بحكم تكوينه — خليفة لله فى الأرض ، فوظيفته الأساسية فى الحياة ، هى أن (يعطى) .

وهنا الفرق الأساسى بين الإنسان (الإنسان) ، وبين الإنسان (الحيوان) .

الإنسان (الإنسان) ، أو الإنسان المسلم ، يجب أن يعطى ، تقريباً إلى الله ، ووضعاً لنفسه حيث يجب - ويجب - أن يوضع ، والإنسان (الحيوان) لا يجب إلا أن يأخذ ، شأنه فى ذلك شأن الحيوان - أى حيوان . فالحيوان لا يعطى ، إلا إذا اضطر إلى الإعطاء ، أو استكره عليه ، بأية وسيلة من وسائل الاضطرار ، أو الاستكراه ، ومن ثم زرع الله فى (تركيبه) الحيوان - والطيور - غريزة أصيلة فيه ، هى حب الأبناء ، التى (تضطره) إلى أن يعطى أبنائه ، ويفتديهم ، دون ما تفكير فى هذا الذى يعطيه ، وسببه - عكس الإنسان ، الذى يستطيع - بعقله - أن يعطى .. أو يحرم .

وطالما كانت الأسرة ، التى ينتمى إليها هذا الإنسان ، أسرة إنسانية ،

(١) دكتور عبد الغنى عبود : اليوم الآخر والحياة المعاصرة - الكتاب الخامس من سلسلة (الإسلام وتحديات العصر) - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - يولية ١٩٧٨ ، ص ١٥٠ - ١٥٢ .

فإنها يجب أن تقوم على العطاء ، قبل أن تقوم على غيره — فالأب يعطى
أمناً ، والأم تعطى حباً وعطفاً .

وقد يقول قائل : وما الذى يستطيع الآباء أن يعطوه هنا ؟

وأستطيع أن أدعى أن الأطفال يعطون ، أكثر مما يعطى الآباء والأمهات .
لأنهم يعطون بسمه ، وبدون تلك البسمة ، ربما لم يستطع الأب أن يوفر
ذلك الأمن ، ولا الأم أن توفر ذلك الحب والعطف . ذلك أن البسمة ،
التي يعطيها الابن ، لا تعدو أن تكون أداة (ربانية) بارعة ، قادرة على أن
تمحو كل أثر من آثار الإجهاد ، الناتج عن سعى الأب لتوفير الأمن ، وسعى
الأم لمنع الحب والعطف .

والبسمة التي تسمح بالإجهاد والتعب ، هي تلك البسمة التي تنبع طبيعية —
من قلب الطفل ، لأن الطفل لا يعرف النفاق والرياء ، وإنما هو مرآة صافية ،
لنفس صافية . وبسمة الرضا لا تنبع من قلب الطفل ، إلا إذا (أحس)
بأنه يعيش في كنف أب ، يوفر الأمن فعلاً ، أو يسعى لتوفيره ، وأم تعطى
الحب والعطف فعلاً ، أو تسعى لإعطائهما .

فكل فرد من أفراد الأسرة الإنسانية قادر على العطاء ، وهو راض
سعيد ، بل إنه بدون هذا العطاء ، لا يحس بأن للحياة طعماً ، وذلك سر
ضيق الأطفال المدللين ، وتبرمهم بالحياة . . رغم أنهم يحصلون على كل
ما يحبون أن يحصلوا عليه .

ويقسم علماء النفس المحدثون ، حاجات الطفل — على سبيل المثال —
إلى حاجات فسيولوجية (تتعلق بالجسد وحاجاته) ، وحاجات نفسية ، منها
« الحاجة إلى الحب والمحبة » ، و « الحاجة إلى الرعاية الوالدية والتوجيه » ،

و الحاجة إلى إرضاء الكبار ، ، و الحاجة إلى إرضاء الأقران ، ،
و الحاجة إلى التقدير الاجتماعي ، ، و الحاجة إلى الحرية والاستقلال ، ،
و الحاجة إلى تعلم المعايير السلوكية ، ، و الحاجة إلى تقبل السلطة ، ،
و الحاجة إلى التحصيل والنجاح ، ، و الحاجة إلى تأكيد واحترام الذات ، ،
و الحاجة إلى الأمن ، ، و الحاجة إلى اللعب (١) .

أى أنها مجموعة من الحاجات ، التى يستطيع الطفل — من خلالها — من
وجهة نظر علماء الأنثروبولوجى — أن (يتشرب) ثقافة مجتمعه ، (فيتمو)
إلى مستوى هذه الثقافة ، لأن ثقافة المجتمع — فى نظرهم — «تسمو» فوق
مستوى الفرد ، فى قدرتها على تخليد نفسها ، وعلى البقاء بعد انقراض أى من
الشخصيات التى تسهم فيها ، أو جميع الشخصيات ، التى سبق أن أسهمت
فيها (٢) .

فالإنسان — فى نظر هؤلاء العلماء — مجرد «حيوان ، أوكيان
Organism ، رغم أنه — أيضاً — مخلوق متحضر ، له تاريخ ، وقيم
اجتماعية» (٣) ، ورغم أننا — كآدميين — على حد تعبير كاتز — «نريد بوجه عام ،
أن نعترف بنا المجتمع ، ويكافئنا ، فإننا نتأثر بقوة ، بالناس الذين يحيطون بنا
مباشرة ، وبالجماعات المتجاوبة ، التى نشترك فى عضويتها ، سواء بصورة
رسمية ، أو غير رسمية ، ، وأنه «كثيراً ما تقع أنانية الفرد ، فى سبيل التطابق

(١) دكتور حامد عبد السلام زهران : علم نفس النمو (الطفولة
والمراهقة) — الطبعة الثانية — عالم الكتب — ١٩٧٢ ، ص ٢٦٩ — ٢٧١ .

(٢) رالف لنتون : دراسة الإنسان — ترجمة عبد الملك الناشف —
منشورات المكتبة العصرية — صيدا — بيروت — ١٩٦٤ ، ص ٣٨٥ .

(3) KROEBER, A. L. : Anthropology (Race, Lan-
guage, Culture, Psychology, Prehistory); Revised
Edition, Harcourt, Brace and Company, Inc. 1948, .
p. 1.

مع معايير الجماعة ، ، وأن « قدراً كبيراً من المعايير الاجتماعية لثقافتنا ، اكتسبناها عن طريق العضوية ، رسمية كانت أو غير رسمية ، في جماعات كثيرة ، من مجتمعاتنا » (١) .

ومن ثم تتحدد مثاليات التربية ، في هذه المجتمعات المتقدمة ، على أساس « تمكين الفرد من أن يكون أكثر اتصالاً بالحياة الثقافية ، للمجتمع الذي يعيش فيه » (٢) ، لأن التربية — عندهم — « هي عملية الارتباط بالثقافة ، والتلاؤم معها » (٣) .

ومعنى ذلك ، أن محور سلوك الفرد ، هو أن (يوافق) مجتمعه ، وصولاً إلى (رضا) هذا المجتمع ، وأنه (قابل) للثقافة ، وليس (صانعاً) لها .

وهذا القول ، غير متفق إطلاقاً مع (الطبيعة الإنسانية) ، ومن ثم رددنا عليه ، في كتابنا الرابع من السلسلة ، عن (الإنسان) (٤) ، وإنما الذي يتفق مع هذه (الطبيعة) ، هو أن الإنسان (صانع) للثقافة ، أو هو (فاعل) فيها ، مثلما هو (قابل) لها .

(١) دانييل كاتز : « أثر الجماعة في الاتجاهات والسلوك الاجتماعي » — ترجمة الدكتور مختار حمزة — الفصل الثامن من : ميادين علم النفس ، النظرية والتطبيقية — بإشراف ج. ب. جيلفورد — والترجمة بإشراف الدكتور يوسف مراد — المجلد الأول — الميادين النظرية — دار المعارف — مصر — ١٩٥٥ ، ص ٢٢٣ — ٢٣٥ .

(2) BUTIS, R. FREEMAN, Op. Cit., p. 15.

(3) READ, MARGARET : Education and Social Change in Tropical Areas; Thomas Nelson and Sons Ltd., Edinburgh, 1956, p. 96.

(٤) دكتور عبد الغنى عبود : الإنسان في الإسلام والإنسان المعاصر (مرجع سابق) ، ص ٧٥ .

وهو عندما يقبل ، وعندما يفعل ، إنما يقبل ويفعل ، من منطق إحساسه الدفين ، الذي ركبه الله سبحانه فيه ، وهو أنه (خليفة) لله في الأرض .

وحتى الطفل الرضيع ، فى تصورى ، عندما يتسم ، لا يعبر عن رضا وسعادة ، داخلية .. بقدر ما يحس بأنه يعطى تلك البسمة ، التى يطلبها والداه منه ، فيحسون — من خلالها — بالرضا والسعادة .

فكل فرد من أفراد الأسرة يعطى ، ولكن عطاءه يختلف عن عطاء الآخرين ، بحسب مواهبه وقدراته وإمكانياته الطبيعية ، كما أن كل فرد من أفراد الأسرة يأخذ ، بحسب مواهبه وقدراته وإمكانياته الطبيعية أيضاً . وقد شاءت قدرة الله ، أن تستمر حياة الأسرة ، من خلال هذا الأخذ والعطاء .. لأنهما أخذ وعطاء ، (تتكامل) بهما الأسرة ، وتكون ضرورة .. إنسانية .

ستن كونى :

يرد لفظ (الإنسان) فى القرآن الكريم ، كما يرد فى الكتابات الأخرى ، القديمة والمعاصرة ، فيدل على (جنس) الإنسان ، فى ماضيه وحاضره ومستقبله ، كما يدل على (جنسه) ، فى الشرق والغرب ، وفى العالم الثالث . أى أن لفظ الإنسان يدل على الإنسان — كل إنسان — بغض النظر عن ظروف الزمان والمكان ، التى يعيش فيها هذا الإنسان .

ويرد لفظ (الحيوان) أو (الطير) أو (الحشرات) ، ليدل على (جنس) بعينه من هذه المخلوقات ، له سمات معينة ، جعله الله سبحانه عليها .

ومن ثم ، فالسمات العامة للإنسان ، هي هي ، منذ خلق الله آدم ، وحتى اليوم ، لم يؤثر فيها تأثيراً جوهرياً ، اختلاف (ظروف) الحياة في مجتمع ، عنها في مجتمع آخر ، ولاغلبة الحضارة على الإنسان المعاصر ، وافتقار الإنسان القديم إليها .

وفي داخل هذا النمط العام ، الذي يسمى (الإنسانية) ، نرى (اختلافات) محدودة ، مرجعها الاختلافات في (تكوين) هذا الإنسان ، بحسب نوعه (ذكر أو أنثى) ، أو بحسب سنه (طفل — غلام — شاب — رجل أو امرأة — شيخ) .

ومرجع هذه الاختلافات التكوينية ، هو الاختلاف في (الوظيفة) الملقاة على كل فرد من أفراد الأسرة ، وما يطلب إليه أن يعطيه لغيره من الأفراد ، وما يفرض فيه أن يأخذه من غيره من الأفراد ، بحيث يتحقق ذلك (التكامل) ، في حياة الأسرة .

ودون هذه الاختلافات جميعاً ، مانراه من اختلاف بين الرجل والمرأة ، أو بين الذكر والأنثى .

وقد رأينا في كتابنا الثالث ، من كتب السلسلة ، أن هذا الكون الذي نعيش فيه ، لم يخلق عبثاً ، كما يقول بذلك الماديون ، وإنما خلق بحكمة وعناية ودقة . . فائقة ، تدل — بما لا يدع مجالاً للشك — على الإله الخالق ، وعلى قدرة هذا الإله سبحانه ، حيث يعيش الإنسان في هذا الكون ، في «مصنع متكامل متشابك . . . معقّد غاية التعقيد» ، يتأثر فيه الإنسان بما في داخله من عالم . . الميكروبات ، وبما حوله من عوالم : الحيوان والنبات ، والهواء ، والشمس والقمر ، كما يتأثر بما حول مجموعته الشمسية ، من مجموعات شمسية أخرى ، في داخل مجرتنا ، وبما حول مجرتنا من مجرات ، تملأ هذا

الكون ، اللا محدود ، (١) .

كما رأينا - في هذا الكتاب الثالث - أن قدرة الله الخالق سبحانه ، تبدو أوضح ما تبدو ، في ذلك (التكامل) القائم ، بين عناصر هذا الكون ، وبه نرى هذا المصنع الكوني الضخم ، على هذا النحو من التعقيد ، وعلى هذا النحو من البساطة ، في نفس الوقت ، (٢) ، كما نرى فيه (الكل) ، يعتمد في حياته على (الكل) ، وكما نرى فيه (الكل) ، يتكون من عناصر واحدة . . . بنسب مختلفة (٣) ، حيث تتراس هذه العناصر - على حد تعبير الدكتور عبد المحسن صالح - « بطرق هندسية ، وتشابك بقوانين خاصة ، وتتجه بمسافات محددة ، وتخرج بزوايا معينة ، وكان هناك مهندسا يصمم مدينة مثالية ، قائمة بذاتها ، مستخدماً في ذلك أحجاراً (ذرات) ، لينبئ منها عمارات (جزيئات) ، وتتجمع العمارات ، على هيئة مترابطة منسقة ، لتخلق مدينة ، تسرى فيها الحياة . . هي النواة ، .

« وما أروع منظر الخلية الحية ، وأنت تنظر إليها من خلال الميكروسكوب ، فتجد النواة تتوسطها ، أو في ركن منها ، ثم تجد الشيتوبلازم الحى يدور حولها ، ويطوف برحابها ، .

« وفي نواة الخلية أسرار ، لا تقل شأنًا عن أسرار السماوات . وكلتاها على أية حال . . سر تطويه المسافات الشاسعة ، التى تفصلنا عن نجوم السماء ، وسر تطويه دقة أحجار البناء ، في نواة الخلية وما حولها ، فلا نعرف : كيف

(١) دكتور عبد الغنى عبود : الاسلام والكون - الكتاب الثالث من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - مايو ١٩٧٧ ، ص ٣٧ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٣٧ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٣٣ .

بنيت السماء ، ولا كيف تراكبت الذرات في الخلية ، وإلا لكننا عرفنا سر الحياة ، (١) .

وفي هذا الكون الواسع ، البسيط غاية البساطة ، والمعقد غاية التعقيد ، نرى الحياة تسير على أساس (الازدواج) ، الذي لا تتم به حياة ، إلا بسالب وموجب .

ولا يمكن — في السنن الكوني — أن تكون للسالب حياة بدون الموجب ، ولا للموجب حياة بدون السالب ، وإنما تتحدد سلبية السالب ، وإيجابية الموجب . . باجتماعهما معاً .

وقد حدد هذا السنن الكوني ، رب الكون سبحانه :

— « ومن كل شيء خلقنا زوجين ، لعلكم تذكرون ، (٢) .

وهذا السنن الكوني ، ينطبق على الإنسان ، انطباقه على غير الإنسان ، من خلق الله الكثير :

— « أيعسب الإنسان أن يترك سدى ؟ ألم يك نطفة من منى يمني ؟ ثم كان علقة مخلوق فسوى . فجعل منه الزوجين : الذكر والانثى ؟ (٣) .

— « وأنه خلق الزوجين : الذكر والانثى . من نطفة إذا تمنى ، (٤) .

(١) الدكتور عبد المحسن صالح : دورات الحياة — رقم (٧٦) من (المكتبة الثقافية) — دار القلم بالقاهرة — أول يناير ١٩٦٣ ص ٢٨ — ٣١ .

(٢) قرآن كريم : الداريات — ٥١ : ٤٩ .

(٣) قرآن كريم : القيامة — ٧٥ : ٣٦ — ٣٩ .

(٤) قرآن كريم : النجم — ٥٣ : ٤٥ ، ٤٦ .

ويقضى هذا السنن الكونى ، أن يكون السالب سالباً ، والموجب موجباً .
ولو اجتمع موجب وموجب فى مجال الكهرباء مثلاً ، لكانت شرارة
مدمرة ، وإحراق .

ولو اجتمع سالب وسالب فى مجال الكهرباء نفسه ، لكان موات .
ولإنما الحياة الصالحة ، أن يجتمع السالب والموجب معاً ، فتكون (الطاقة) ،
التي يمكن أن تستمد من هذه الكهرباء ، والتي يمكن أن تستغل بطرق شتى ،
فى أغراض متعددة ، كلها مفيدة .

ومن ثم يقضى هذا السنن الكونى ، أن تختلف (طبيعة) الرجل عن
(طبيعة) المرأة ، لتحقيق — من خلال هذا الاختلاف — حياة إنسانية ،
فيها ثراء ، وإلا كانت هذه الحياة مدمرة ، أو كانت غير حياة على الإطلاق .

وهذا الاختلاف الكبير ، الذى نراه بين الرجل والمرأة ، نرى اختلافات
دونه — كما سبق — بين الكبير والصغير ، مثلاً ، بحسب الاختلاف فى (كفاية)
الأجهزة الداخلية ، وقدرتها على القيام بوظائفها ، لا الاختلاف فى هذه
الأجهزة ذاتها .

وهو اختلاف له وظيفته فى حياة الأسرة ، تماماً كما أن الاختلاف فى
مواهب أبناء المجتمع ، له وظيفته فى حياة الأمة ، كما رأينا عند حديثنا عن
(معنى الأسرة الطبيعى) ، فيما سبق .

وفى ظل هذه الاختلافات الطبيعية بين أبناء الأسرة ، يكون المعنى
الشرقى للأسرة ، بما يحمله من (استبداد) رب الأسرة ، والمعنى الغربى لها ،
بما يحمله من (المصلحة) ، التى تربط بين أفرادها — يكون هذان المعنيان ،
عاجزين عن الوصول إلى معنى (متحضر) للأسرة ، كما نرى المعنى الإسلامى

لها ، كما يكونان — في الوقت ذاته — عقبة في سبيل قيام الأسرة بوظيفتها الطبيعية ، سواء بالنسبة لأفرادها ، وبالنسبة للمجتمع الكبير ، الذي تعيش فيه .

ذلك أن استبداد الأب ، قد يوفر لأفراد الأسرة استقرارا ، كما يوفر لهم هدوا ، كما يوفر لهم حماية وأمنا ، ويوفر لهم — بجانب ذلك — ما يجب أن يتوفر لهم من مصدر رزق ثابت ، يتحقق — من خلاله — الاطمئنان على اليوم وعلى الغد ، ولكن هذا الاستبداد ، رغم ما يوفره لأفراد الأسرة من متطلبات رئيسية ، يسلبهم ما هو أهم من ذلك ، وهو ما ينشدونه من حب وعطف .

ذلك أن الطعام والشراب والكساء ، وغيرهما من متطلبات الحياة ، ليست المطلب (الأساسي) لأفراد الأسرة ، وإنما هي مطالب (ثانوية) ، بجانب هذا المطلب الأساسي ، وهو الحب والرحمة ، بدليل أن أفراد الأسر الفقيرة يعيشون سعداء ، رغم نقصان كل هذه المتطلبات المادية ، بينما يشقى كثير من أفراد الأسر الغنية ، بانشغال الأب بعمله مثلا ، رغم أنه — من خلال هذا الانشغال — يوفر لأفراد أسرته ، كل متطلباتهم المادية .

أى أن القيمة الحقيقية لرغيف العيش وهو يقدم ، هي ذلك الحب الذي يحمله معه ، من مؤديه ، أكثر مما هي القيمة الغذائية لهذا الرغيف ذاته .

وفي ظل علاقة (المصلحة) ، التي تسود أفراد الأسرة الغربية ، يزول هذا المعنى الكبير — معنى الحب . وقد تتحقق — في ظل هذا المفهوم — قيم نبيلة ، كالاعتماد على النفس ، والمشاركة والتعاون بين جميع أفراد الأسرة ، ولكنها قيم ليست ذات قيمة تذكر ، إذا قورنت بضياح تلك القيمة الأساسية ، التي تنقن عن غيرها ، ولا يفتنى عنها غيرها .

ذلك أن الاعتماد على النفس ، والمشاركة والتعاون بين أفراد الأسرة ، يمكن أن يتحققا في ظل الحب والتعاطف ، كما يمكن أن يتحققا بمعزل عنهما أيضاً ، ولكنهما لو تحققا في ظلهما ، يكون لهما معنى إنسانى أكبر ، وتكون لهما استمرارية ، ويكون لهما حماس . لا يفتر .

اختلاف ، لا تفاضل :

رأينا - في كتابنا الرابع من السلسلة - أن (الشخصية) ، أو (الذات الإنسانية) ، ليست أكثر من سلوك كتلى معقد ، في داخله تتحدد مجموعة من المميزات ، الجسدية والحركية والعقلية والمزاجية والاجتماعية .. والروحية أيضاً .

ومن خلال هذا السلوك الكتلى المعقد ، المادى والروحى ، والنفسى والاجتماعى ، تعرف الشخصية ، في خارج إطارها المادى ، وبه تترك (بصمتها) على ما حولها ومن حولها ، (١) .

كما رأينا ، أن تكوين هذه الشخصية ، يخضع لعوامل يرثها الإنسان ، كما يخضع لعوامل احتكاك الإنسان ببيئته الخارجية ، (٢) ، ومن ثم كانت « من أشد معانى علم النفس تعقداً وتركيباً ، لأنه يشمل جميع الصفات ، الجسدية والوجدانية والعقلية والخلقية ، في حالة تفاعلها بعضها مع بعض ، وتكاملها في شخص معين ، يعيش في بيئة اجتماعية معينة » (٣) .

-
- (١) دكتور عبد الغنى عبود : الانسان فى الاسلام ، والانسان المعاصر (مرجع سابق) ، ص ١١٢ .
- (٢) الدكتور أحمد زكى صالح : علم النفس التربوى - الطبعة الثامنة - مكتبة النهضة المصرية - ١٩٦٥ ، ص ٧٠ .
- (٣) الدكتور يوسف مراد : مبادئ علم النفس العام - من منشورات جماعة علم النفس التكاملى (الطبعة الرابعة - دار المعارف بمصر - ١٩٦٢ ، ص ٣٦٢ .

ومن ثم كانت الشخصية كالبصمة ، تدل على صاحبها وحده ، ولا يمكن أن تدل على غيره ، « بمعنى أننا قلنا نجد ذاتين إنسانيتين متشابهتين ، رغم أن (المادة الأولية) لكل منهما ، واحدة ، (١) . »

فهي ليست مسألة اختلاف بين رجل وامرأة ، أو بين ذكر وأنثى ، وإنما هي اختلاف بين كل الناس ، يؤدي إلى تفاوت بين كل إنسان ، وغيره من الناس .

وقد يكون هذا الاختلاف كبيراً ، وقد يكون صغيراً ، ولكنه اختلاف موجود على أية حال .

ومثلاً يزيد هذا الاختلاف ، بين (جنس) الإنسان و(جنس) الحيوان ، وبين الجنسين و (جنس) الطيور . . أو الأسماك . . أو الحشرات . . فإنه لا بد أن يزيد — ولكن بدرجة أقل — بين الرجل والمرأة ، بحكم الاختلاف (الفسولوجي) بينهما . . تماماً كذلك الاختلاف الفسولوجي الأوضح ، بين الإنسان عموماً ، والحيوان مثلاً .

وهو اختلاف لا يشرف هذا ، أو يحيط من قدر ذاك ، لأنه اختلاف يمكن كل منهما من أن يقوم بوظيفته المرسومة له ، في حياة الإنسان ، تماماً مثلما نجد الاختلاف بين الإنسان وغيره من مخلوقات الله ، اختلافاً يمكن كل مخلوق من هذه المخلوقات ، من أن يقوم بدوره المقدر له ، على خريطة الهرم الكوني الواسع .

ويكاد كتابنا الثالث من كتب السلسلة (الإسلام والكون) ، أن

(١) دكتور عبد الغنى غيود : « التعليم مدى الحياة في الإسلام » — المقولة الثانية من : في التربية المعاصرة — الجزء الأول — الطبعة الأولى — دار الفكر العربي — ١٩٧٧ ، ص ٤٩ .

يدور كله حول هذا الهرم الكوني الواسع ، وتنوع (الأدوار) فيه ، بما يؤدي — في النهاية — إلى ذلك التكامل الرائع الأخاذ، في حياة كل المخلوقات، التي تملأ هذا الكون الواسع .

ومن ثم يكون القول بالمساواة بين الرجل والمرأة ، قولاً يدل على (خال عقلي) ، لأنه لا مساواة بالفعل ، لا بين الرجل والمرأة ، ولا بين رجل ورجل ، وإنما هناك اختلاف واضح ، يؤكد العلم الحديث .

وقضية المساواة ، يمكن أن تضر بالرجل والمرأة معاً ، لأنها ضد منطق الأشياء ، وقد أضرت بهما — بالفعل — في المجتمعات المتحضرة ، التي أخذت بها ، لأسباب تاريخية ، سنراها فيما بعد .

ومن ثم — أيضاً — يكون القول (بالتفاضل) — نتيجة لهذا الاختلاف — قولاً يدل على (خال عقلي) أيضاً ، لأن التفاضل لا يمكن أن يقوم على أساس الاختلاف في النوع ، والاختلاف في المواهب والملكات والإمكانات الطبيعية المتاحة ، وإنما هو يمكن أن يقوم — ولا بد أن يقوم — على أساس (مدى) استغلال هذه المواهب والملكات والإمكانات المتاحة . . استغلالاً يعود بالخير ، على النفس ، وعلى الجميع .

ولا شك في أن العالم أفضل من الجاهل ، وفي أن الغنى أفضل من الفقير ، وفي أن القوى أفضل من الضعيف .

ولكن هذا (الفضل) في كل حالة ، لا يعود إلى العلم ، أو إلى الغنى ، أو إلى القوة ، وإنما هو يعود إلى أن الإمكانات المتاحة للعالم ، أكثر من الإمكانات المتاحة للجاهل ، وفي أن الإمكانات المتاحة للغنى ، أكثر من الإمكانات المتاحة للفقير ، وفي أن الإمكانات المتاحة للقوى ، أكثر من الإمكانات المتاحة

للضعيف . . وهكذا ، فلو كان العالم أو الغنى أو القوى خيراً ، فإنه يكون أقدر على نشر هذا الخير ، من الجاهل والفقير والضعيف .

ولكن : لنفرض أن العالم أو الغنى أو القوى . . شرير — فكيف يكون الأمر ؟

لا شك في أن العلم أو الغنى أو القوة هنا . . ستكون نقمة وخطراً .
أى أن الفضل لا يعود إلى العلم أو الغنى أو القوة ، في حد ذاتها، وإنما هو يعود إلى (كيفية) توجيهها واستغلالها . . للصالح الخاص ، وللصالح العام على السواء .

ومن ثم يكون (التفاضل) على أساس الذكورة والأنوثة . . تفاضلاً مختلفاً ، لأنه تفاضل لا يقوم على الأساس الصحيح ، الذى يجب أن يقوم عليه التفاضل ، وهذا الأساس الصحيح ، هو استغلال المواهب والإمكانات المتاحة . . مهما كانت محدودة . . فى صنع حق وخير وجمال ، تكون بها الحياة — بالفعل — إنسانية .

وقد تكون المرأة أقدر على ذلك كله من الرجل ، وهنا تكون أفضل منه . . ولكنهما قد لا تكون .

وقد يكون الرجل أقدر على ذلك كله من المرأة ، وهنا يكون أفضل منها . . ولكنه قد لا يكون .

إلا أن (الرجل) لن يكون قادراً على القيام بوظائفه ، إلا إذا كان رجلاً ،
ولاً إذا استجاب لدوافع (الرجولة) فيه ، كما أن (المرأة) لن تكون قادرة على القيام بوظائفها ، إلا إذا كانت امرأة ، وإلا إذا استجابت لدوافع (الأنوثة) فيها .

وكم هي سيئة في عيوتنا وفي ضمائرنا .. المدنية الغربية الحديثة ، وما أدت إليه من تخنث الرجل ، وتشبه النساء بالرجال .. حيث (مسخت) الجنسين ، فلم يعد أى منهما قادراً على الاستمتاع بحياته ، والقيام وظائفه الحيوية ، التي خلق لها .

ويرى المرحوم عباس العقاد ، أن هذا الاختلاف بين الذكورة والأنوثة ، لا يقف عند حد الإنسان ، وإنما هو يتعداه إلى الحيوان أيضاً ، فكل ما في طبيعة الجنس (الفزيولوجية) في أصل التركيب ، يدل على أنه علاقة بين جنس يريد ، و جنس يتقبل ، وبين رغبة داعية ورغبة مستجيبة ، تتمثلان على هذا النحو في جميع أنواع الحيوان ، التي تملك الإرادة ، وترتبط بالعلاقة الجنسية ، وقتاً من الأوقات ..

وعلى وجود الرغبة الجنسية عند الذكور والإناث ، لا تبدأ الأنثى بالإرادة والدعوة ، ولا بالعراك للغلبة على الجنس الآخر ، وليس هذا مما يرجع في أصوله إلى الحياء ، الذي تفرضه المجتمعات الدينية ، ويؤكده واجب الدين والأخلاق ، بل يشاهد ذلك بين ذكور الحيوان وإناثها ، حيث لا يعرف حياء الأدب والدين .

فلا تقدم الإناث على طلب الذكور ، بل تتعرض لها ، وتتبعها ، وتسيطر عليها باختيارها ، ولا تزال الأنثى بموقف المنتظر ، لنتيجة العراك عليها بين الذكور ، ليظفر بها أقدرها على انتزاعها .

وأدل من ذلك على طبيعة السيطرة الجنسية ، أن الاغتصاب إذا حصل ، إنما يحصل من الذكر للأنثى ، ولا يتأتى أن يكون هناك اغتصاب جسدى ، من أنثى لذكر ، وأن غلبة الشهوة الجنسية ، تنتهى بالرجل إلى الضراوة والسطوة ، وتنتهى بالمرأة إلى الاستسلام والغشية (١) .

(١) عباس محمود العقاد : المرأة في القرآن - دار الاستلام بالقاهرة - ١٩٧٣ ، ص ١١٢ .

ومن ثم يفرض المنطق ، أن يظل هذا (التنوع) موجوداً ، وأن يدعم ، طالما كانت فيه مصلحة الجنس البشرى ، وفيه سعادة الرجل والمرأة معاً ، كما أن فيه سعادة بقية أعضاء الأسرة ، من أطفال ، ومن كبار في السن ، لأنها (سنة) الحياة ، كما أرادها خالق الحياة والأحياء سبحانه ، وهو بخلقه أعلم .

والخروج على هذه السنة ، خروج على كل أسباب السعادة ، كما تشهد بذلك الحياة في المجتمعات الغربية المتقدمة ، بعد أن رفعت المرأة شعار (المساواة) ، واستجاب لها المجتمع ، فراحت المرأة اليوم - نفس المرأة - تنادى بالعودة إلى (عصر الحريم) ، كما كانوا يحبون أن يطلقوا عليه . . . فقد ثبت للمرأة أن (عصر الحريم) هو عصر المرأة ، لأن المرأة ، بعيداً عن المطبخ ، و(بملكة) المنزل . . . التي تخرج الأجيال الصالحة للحياة ، لا تستطيع أن تكون رجلاً ، وليس من صالحها أن تكون رجلاً . . . لأنها خلقت امرأة ، ومن صالحها أن تعيش امرأة ، بعد أن زودها ربها بإمكانات النساء ومواهبهن ، ولم يمنحها أية إمكانية من إمكانيات الرجال .

ويقول العلم الحديث ، بأن هذه الطبيعة مختلفة بالفعل ، فليس الاختلاف بين الذكورة والأنوثة ، مجرد اختلاف بين أجهزة الذكورة وأجهزة الأنوثة . . . ولكنه اختلاف بينهما ، تتبعه اختلافات . . . في التكوين الداخلي ، وفي إفرازات الغدد والهرمونات ، وتبعه - نتيجة لذلك - اختلافات في وظائف الأعضاء ، وقدرات هذه الأعضاء ، واختلافات في الإمكانيات العقلية . . . والانفعالية والمزاجية ، فقد ثبت للعلم الحديث ، أن المرأة تختلف عن الرجل ، من عدة نواحي :

- فمن الناحية التشريحية والتركيبية - تختلف المرأة عن الرجل ، في الطول والوزن ، فالرجل أثقل وزناً ، وأطول قاماً . .

« وبالنسبة للصدر ، نجد أن صدر المرأة أضيق منه عند الرجل بكثير ، وعظام اليدين والأكتاف تكون أضعف عندها ، وشكلها ليس مستقيماً تماماً . »

« ومن الناحية الفسيولوجية (الوظيفية) ، فإننا نجد أنها تتخذ شكلاً يتناسب والاختلافات التشريحية ، فنجد أن كبد الرجل ودمه ، يحتويان على كمية أكبر من الحديد . »

« ومن الناحية السيكولوجية (النفسية) ، نجد أن العاطفة عند المرأة ، قد بلغت حداً ميز تصرفاتها وشعورها ، عن نظيرتها عند الرجل ، وهذه هبة من عند الله ، الذي قدر كل شيء ، فأحسن تقديره ، إذ أن الوظيفة الرئيسية للمرأة ، هي تربية الأطفال ، وتنشئة الأجيال ، وهذا يتطلب كثيراً من العطف والحنان ، يعجز الرجل عن توفيرها لابنه (١) . »

ولذلك يرى الدكتور الكسيس كاريل ، الطبيب الفرنسي الشهير ، أن « الاختلافات الموجودة ، بين الرجل والمرأة ، لا تأتي من الشكل الخاص للأعضاء التناسلية ، ومن وجود الرحم والحنبل ، أو من طريقة التعليم ، إذ أنها ذات طبيعة أكثر أهمية من ذلك . » إنها تنشأ من تكوين الأنسجة ذاتها ، ومن تلقيح الجسم كله ، بمواد كيميائية محددة ، يفرزها المبيض . ولقد أدى الجهل بهذه الحقائق الجوهرية ، بالمدافعين عن الأنوثة ، إلى الاعتقاد بأنه يجب أن يتلقى الجنسان تعليماً واحداً ، وأن يمنحا قوى واحدة ، ومسؤوليات متشابهة .

(١) محمد الهادي الحاج : « هل تتساوى المرأة بالرجل ؟ » - **العالم والإيمان** - مجلة علمية شهرية ، تصدرها وزارة الاعلام والثقافة ، بالجمهورية العربية الليبية - ١٣٩٦/١ - ١٩٧٦/١ ، ص ٩٤ ، ٩٥ .

والحقيقة أن المرأة تختلف اختلافاً كبيراً عن الرجل . فكل خلية من خلايا جسمها تحمل طابع جنسها.. والأمر نفسه صحيح بالنسبة لأعضائها.. وفوق كل شيء بالنسبة لجهازها العصبي . فالقوانين الفسيولوجية غير قابلة للين ، مثل قوانين العالم الكوكبي .. فليس في الإمكان ، إحلال الرغبات الإنسانية محلها . ومن ثم فنحن منخطرون إلى قبولها كما هي .

فعلى النساء أن ينمين أهليتهن ، تبعاً لطبيعتهن ، دون أن يحاولن تقليد الذكور ، فإن دورهن في تقدم الحضارة ، أسمى من دور الرجال ، فيجب عليهن ألا يتغلبن عن وظائفهن المحددة (١) .

ثم يختم الدكتور كاريل كلامه هذا بقوله : « فمناك اختلافات لا تنقض بين الجنسين .. ولذلك فلا مناص من أن نحسب حساب هذه الاختلافات ، في إنشاء عالم متمدين » (٢) .

الأسرة والمجتمع :

الأسرة مجتمع صغير ، كما رأينا في أكثر من مناسبة ، فيها سبق ، في هذا الفصل ، وفي الفصل الذي سبقه .

والأسرة - كمجتمع صغير - لها كل مقومات هذا المجتمع ، من حيث تنوع أفرادها ، وتنوع وظائف هؤلاء الأفراد ، ومن حيث أنها (كيان) مترابط ، تجمع بين أعضائه (مصالح مشتركة) ، ولا بد لهذا الكيان ، من رأس مدير ، يقود القافلة كلها ، إلى أمام .

والأسرة مجتمع صغير ، وهي - في الوقت ذاته - الخلية الأولى للمجتمع الكبير ، ولا وجود للمجتمع الكبير .. بدونها .

(١) ألكسيس كاريل (مرجع سابق) ، ص ١٠٨ ، ١٠٩ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١١١ .

وبعبارة أخرى : إن الملاح العامة للحياة في المجتمع الكبير ، إنما تتشكل خيوطها الأولى ، في داخل الأسرة ، ثم يتلقف المجتمع الكبير الإنسان ، وقد شكل على النحو الذي تريده الأسرة ، لا على النحو الذي يريده المجتمع ، بالضرورة .

فعلى قدر التماسك بين أفراد الأسرة — مثلاً — يكون التماسك بين أفراد المجتمع ، وعلى قدر تفككها ، يكون تفكك هذا المجتمع ، وعلى قدر ما يشيع بين أفراد الأسرة ، من حب أو تباغض ، ومن تعاون أو تنافر ، ومن تسلط واستسلام ، أو تعاون وتآزر ، نجد ذلك كله ينتقل من البيت المخلوق ، إلى المجتمع المفتوح ، فيكون أسلوباً اجتماعياً عاماً ، لاسياسة أسرية محدودة .

وكم من دعوات اجتماعية كريئة ، تحطمت على عتبات الأسرة ، وكم من محاولات للهدم والتدمير ، تصدت لها الأسرة .

ومن تلك القيم ، التي تنتقل من الأسرة إلى المجتمع ، علاقة الكبير بالصغير ، والصغير بالكبير . . سواء كان هذا الكبير أباً ، أو جداً ، أو أخاً كبيراً . . أو رئيساً في العمل ، أو رئيس دولة .

وللشيوخ « مكاتهم المرعية في المجتمعات الشرقية ، ولقد دعا الإسلام إلى تقديرهم واحترامهم » . « وتضعف هذه المكانة ، في المجتمعات الغربية المعاصرة ، لأنها تؤمن بالقوة والسرعة ، والجاذبية الجنسية ، وهي صفات لا تتوفر لجيل الشيوخ » (١) .

(١) دكتور قواد البهى السيد : الأسس النفسية للنمو ، من الطفولة إلى الشيخوخة — الطبعة الرابعة — دار الفكر العربى — ١٩٧٥ ، ص ٤٢٩ .

وإذا كان احترام الصغير للكبير ، جزءاً من تقاليد الأسرة الشرقية من قديم ، دعمه الإسلام ، وذلك بسبب ظروف هذه الأسرة ، كما رأيناها في الفصل الأول ، في الوقت الذي لا نراه في الأسرة الغربية ، للظروف التي أحاطت بهذه الأسرة ، كما سبق . فإن ذلك يعود بالدرجة الأولى إلى علاقة الكبار بالصغار ، والصغار بالكبار ، في الأسرتين .

ثم تنتقل هذه العلاقة — في الأسرتين — من مكانها المطلق ، الذي نشأت فيه ، إلى المجتمع الواسع الكبير ، متمثلة في علاقات العمل ، بين الرئيس والمرءوس مثلاً . . ما لم يحكم هذه العلاقات بديل آخر ، هو القانون ، أو التقاليد الاجتماعية ، أو الحاجة ، أو ما إلى ذلك ، كما نرى في المجتمعات الغربية اليوم ، ولكنها تغدو وسائل عاجزة . . تنحطم أمام أى عائق يعترض سبيلها ، وما أكثر هذه العوائق .

ثم لا يجب أن تنسى أن الأسرة هي (المدرسة) الأولى للطفل ، من خلال ما (يتشربه) فيها ، من قيم ومهارات ومعلومات وسلوكيات . . ومن قديم الأزمنة ، كانت الرقابة والإشراف على التعليم ، في يد الأسرة ، التي كانت مسئولة عن تدريب أطفالها ، والتعود على عادات القبيلة ، (١) ، وكان التقليد الأعمى للوالدين في بعض العادات ، يلعب دوراً كبيراً في ذلك ، (٢) ، وكان هذا التقليد ، « صاحب بقليل من التعليم ، أو يتم بلا تعليم على الإطلاق » ، (٣) .

والى الدور التربوي ، الذي تقوم به الأسرة في هذا المجال ، يعزو

(١) الدكتور وهيب إبراهيم سمعان : دراسات في التربية المقارنة

(مرجع سابق) ، ص ١٣ .

(2) GOODSELL, WILLYSTINE, Op. Cit., p. 42.

(3) Ibid., p. 44.

جودسل ، ذلك (الصمود) ، الذى صمده اليهود ، عبر تاريخهم الطويل ، رغم ما عانوه من اضطهاد وتفرق وتشتت ، عبر تاريخ اليهود الطويل ، فقد كان المنزل هو المؤسسة التربوية الوحيدة للجماهير ، حتى عصر المسيح ، وكان الآباء هم المدرسين الأساسيين ، وكانت العلاقة بين الآباء اليهود وأطفالهم ، ذات طابع بطريركى . وفى يد الأب ، كانت توجد سلطة تامة ، فيما يتعلق بتدريب الأطفال ، وتوجيه حياتهم ، حتى بعد زواجهم ، إذ لا يتم هذا الزواج إلا برغبة الأب . وكان الاحترام الكامل للوالدين ، معسجولاً بالطاعة العمياء ، مطلوبين من كل الأطفال اليهود ، منذ طفولتهم . وحتى فى الوقت الحاضر ، يعتبر الوفاء الشديد ، والعطف التام ، من الأطفال اليهود ، لآبائهم المسنين ، ظاهرين ، عكس ما نراه فى اتجاه الأطفال من الأجناس الأخرى ، نحو آبائهم ، (١) .

« وعلى ذلك ، فقد كانت الأسرة اليهودية ، مدرسة ذات قيمة خلقية واجتماعية . ويوصف هذه الأسرة كانت تقوم ، على أساس أنها منظمة متماسكة قوية ، فإنها تقوم بوظائف محددة ، اجتماعية ودينية واقتصادية وتربوية ، فإن المنزل اليهودى كان يقوم بوظائف ، عكس الوظائف التى تقوم بها منازلنا الحديثة الفردية ، التى أوكلت هذه المهام كلها لوكالات متخصصة ، كالمدرسة والكنيسة والنوادر والمنظمات المختلفة ، الخاصة بالصغار ، (٢) .

وقد كان هذا الدور الأساسى ، الذى قامت به الأسرة اليهودية وتقوم به ، هو الذى مكن اليهود ، من الإبقاء على « عاداتهم واعتقاداتهم حية ، طوال هذه العصور ، رغم ما خضع له اليهود ، منذ ثمانية عشر قرناً ، من

(1) Ibid., pp. 73, 74.

(2) Ibid., p. 76 .

فقدان لأرض يسكنونها ، وتشرد في البلدان ، (١) .

وهكذا، (بالأسرة اليهودية)، استطاع اليهود أن يخلقوا المجتمع اليهودي ، رغم أن أوصل هذا المجتمع ظلت ممزقة : طوال ثمانية عشر قرناً من الزمان ، حتى أتبع لهم - في النهاية - لم هذه الأوصال الممزقة ، ليسكنوا - من خلالها - المجتمع الإسرائيلي . . في دولة إسرائيل .

والأسرة اليهودية، تعتبر من الأسر الشرقية، ومن ثم فهي تستمد مقوماتها الأساسية ، من تلك المقومات الأساسية، التي رأينا الأسرة الشرقية عموماً ، تقوم عليها (١) ، كما تتحدد العلاقات بين أعضائها ، في ضوء تلك العلاقات ، التي رأيناها تتحدد في هذه الأسرة الشرقية .

وحتى السمة الأساسية ، التي رأيناها تصبغ الأسرة الشرقية ، منذ أقدم عصورها ، وهي نزعة التعصب الجنسي والعنصري ، استطاعت الأسرة الشرقية - على وجه العموم - أن تتحرر منها ، مع المتغيرات الدولية المعاصرة ، أما الأسرة اليهودية، فقد ظلت أسيرة لها ، بما كان سيداً في كثير من المشاكل ، التي تعرض لها اليهود ، عبر تاريخهم الطويل .

إلا أن ثمة شيئاً واحداً ، تنفرد به الأسرة اليهودية ، عن الأسر الشرقية ، وهو ذلك التكالب على المادة، بشكل لافت للنظر ، وهي سمة استمدتها هذه الأسرة ، من تاريخها الطويل . الذي لم تعرف فيه الاستقرار في أرض ، ولا الإحساس بأمن، فصار هدفها في الحياة، أن تسيطر على المال، وتحصل

(١) الدكتور عبد الله عبد الدائم : تاريخ التربية - من منشورات كلية التربية بجامعة دمشق - مطبعة جامعة دمشق - ١٩٦٠ ، ص ١٤ .
(٢) ارجع الى ص ١٩ ، ٢٠ من الكتاب .

عليه ، بكل سبيل ، تسد به ذلك (الفراغ) القاتل ، الذى يتركه فى النفس ،
فقدان الأرض وفقدان الأمن معاً .

الأسرة كوحدة من وحدات المجتمع :

ينقسم المجتمع - أى مجتمع - إلى عدد من الوحدات ، يختلف عددها
وأهميتها ، باختلاف (المنظور) ، الذى يتم على أساسه تقسيم المجتمع
إلى وحدات .

فمن ناحية ، يمكن تقسيم المجتمع - من حيث العمالة - إلى عمال
وفلاحين وبنجارين وسباكين وأطباء ومهندسين ومدرسين ، وغيرهم . كما
يمكن تقسيم كل فئة من هذه الفئات ، إلى وحدات أقل ، فنقول مثلاً عمال
زراعيون ، وعمال بناء وتشيد ، وعمال رصف طرق ، وعمال نظافة ،
وهكذا .

ومن ناحية أخرى ، يمكن تقسيم المجتمع - من حيث الفئات العمرية -
إلى شبوخ ، ورجال ، وشباب ، وأطفال ، ويمكن تقسيم كل فئة من هذه
الفئات ، إلى وحدات أقل .

ومن ناحية ثالثة ، يمكن تقسيم المجتمع - من حيث المستوى
الاقتصادى - إلى أثرياء ، ومتوسطين ، ومحدودى الدخل ، ومعدمين . . .
وهكذا .

فكل مجتمع من المجتمعات ، القديمة والحديثة ، يتفتت على هذا النحو ،
إلى ما لا يتهى من التقسيمات .

ورغم ذلك ، فإن كل مجتمع من هذه المجتمعات - فى النهاية - مجتمع

تحت إطار كبير ، هو ذلك الذى يطلق عليه اليوم ، اسم (المجتمع) ، أو (الشخصية القومية) .

فلفظ المجتمع - على هذا الأساس - ليس « بالشئ البسيط الهين ، وإنما هو كائن حى كبير ، بما فيه من أفراد » ، « بما فيه من أنظمة وقوانين ، وما فيه «نشآت ومؤسسات ، وما به من علاقات اجتماعية وسياسية واقتصادية ، وما به من عقائد وديانات ، وما بينه وبين العالم الخارجى من روابط وتفاعلات ، وما وصل إليه من درجة تقدم حضارى» (١) .

وهذا المجتمع ، ليس - فى الحقيقة - إلا (محصلة) لمجموع أبنائه ، أفراداً .. ووحدات - أو جماعات ، تماماً مثلما يترك هذا المجتمع - فى النهاية - (بصمته) على كل فرد من أفرادهِ ، وعلى كل وحدة من وحداتهِ ، أو جماعة من جماعاتهِ .

ويمتاز أى تقسيم للمجتمع إلى فئات ، (بالتجانس) .. فيما عدا ذلك التقسيم له إلى أسر .

فهناك تجانس بين الفلاحين ، وتجانس بين العمال ، وتجانس بين التجارين .. كما أن هناك تجانساً بين الصغار ، وتجانساً بين الكبار .. وهكذا .

أما الأسرة ، فليس بين أعضائها مثل هذا التجانس ، وإنما هناك (تنوع) واضح ، حيث لا نجد فرداً من أفرادها يشبه الآخر ، لا فى السمات ، ولا فى الإمكانيات المتاحة ، ولا فى الوظائف الملقاة على عاتقه ، قرب

(١) دكتور عبد الغنى النورى ، ودكتور عبد الغنى عبود : نحو فلسفة عربية للتربية - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٦ ، ص ٤٨ ، ٤٩ .

الأسرة يختلف في ذلك كله عن زوجته .. وهما معاً يختلفان في ذلك كله عن الأبناء ، والأبناء يتفاوتون في ذلك كله ، بحسب الجنس ، وبحسب الترتيب العمري للأبناء ، وغيرها .

ومن هذا (التنوع) ، يأتي (التكامل) في حياة الأسرة ، وتأتي قدرتها على أن تكون أكثر (تمثيلاً) للمجتمع ، من غيرها من الفئات الاجتماعية الأخرى ، التي تقوم على (التجانس) بين أعضائها .

ذلك أن حياة أي مجتمع ، تقوم على (التنوع) بين أبنائه ، وأنها تتحطم ، إذا كانت هناك محاولات لإحداث (التجانس) ، بين هؤلاء الأبناء (١) .

ومن هنا كان الازدهار والتقدم والرقى .. في ظل الديمقراطية ، وكان التخلف في ظل الديكتاتورية ، لأن الديمقراطية تقوم على التنوع ، بينما تقوم الديكتاتورية على التوحيد والشمولية .

ومن ثم يمكن اعتبار الأسرة — كالمجتمع — مؤسسة اجتماعية ، كما يمكن اعتبارها مؤسسة سياسية واقتصادية ودينية وترفيهية وثقافية .

والأسرة — كالمجتمع — مؤسسة اجتماعية ، بمعنى أنها تتكون من مجموعة من البشر ، يعيشون تحت سقف واحد ، رغم ما بينهم من (تنوع) أو (تفاوت) ، ومن مصلحتهم جميعاً أن يرتفع شأن هذه المؤسسة الاجتماعية ، من كافة النواحي ، لأن ارتفاع شأنها ، يعود على جميع أفرادها بالخير ، وانخفاض شأنها ينعكس أيضاً على جميع أفرادها ، شقاء وتعاسة ، وضيقاً في الموارد .

(١) عالجننا — بتوسع — هذه القضية ، في كتابنا السابق من السلسلة ، عند حديثنا عن قضية (المساواة) — ارجع الى :
— دكتور عبد الفنى عبود : قضية الحرية ، وقضايا أخرى (مرجع سابق) ، ص ٧٤ — ٧٦ .

ويقوم نجاح الأسرة ، كؤسسة اجتماعية ، على أساس ما يسود أفرادها من حب ، رغم ما بينهم من تنوع ، ففيهم الرجل البالغ - رب الأسرة أو ابنه الكبير - الذى يشقى ، ولكنه لا يشكو ، بل هو سعيد بشقائه . وفيهم الطفل الصغير ، الذى يستمتع ، أو يستهلك ، دون أن ينتج ، ورغم ذلك لا يحس بأنه (يتسول) ، أو بأنه (عبء) على غيره . . وفيهم كذلك الشيخ الفانى ، الضعيف المريض ، الذى يخدمه الجميع ويقدرونه ، ويسهرون على راحته . . رغم أنه طاقة مستهلكة ، غير منتجة ، ورغم أنه - بالفعل - عبء على جميع أفراد الأسرة .

ورغم ذلك كله . فالكل يحب للأسرة ، والكل مقيد بها . . والكل يساهم فى دعمها ، سواء بالعمل أو بالكلام ، أو بالمشورة والرأى . . أو بحسن النية وحدها ، فالكل فيها - على نحو من الأنحاء - راع ، والكل مشغول عن رعيته ، على حد تعبير الحديث للشريف المشهور .

والأسرة - كالمجتمع - مؤسسة نيابية ، بمعنى أن لها كبيراً يقود ، لا يقل فيها يلقي عليه من أعباء وتبعات ومسئوليات - عن رئيس الدولة ، وقد يمارس هذا الكبير تسيير الأمور الأسرة ، بطريقة استبدادية ، لا يكون فيها رأى سوى رأيه ، ولا قرار سوى ما يتخذه ، وقد يمارس هذا الكبير تسييره لهذه الأمور ، بطريقة ديموقراطية ، تعتمد على الشورى .

وبقية أفراد الأسرة ، فى هذه المنظمة المياسية ، يكونون (مهتمين) بشئون الأسرة ، أو فاقدين لهذا الاهتمام بهذه الشئون ، حسب مسلك كبير الأسرة معهم ، فتصرفاتهم ليست إلا (رد فعل) لمسلك هذا الكبير .

ثم إن لهذه الأسرة أسراً أخرى مجاورة ، أو تربطها بها صلة قرابة ، وبين هذه الأسرة والأسر المجاورة أو القريبة علاقات . . شبيهة بتلك

العلاقات القائمة، أو التي يجب أن تقوم ، بين الدول المتجاورة ، أو التي تربطها بها روابط معينة ، كذلك الروابط التي تربط بين إنجلترا والولايات المتحدة، أو بين إنجلترا وأستراليا ، أو بين البلاد العربية المختلفة ، أو بين البلاد الإسلامية ، وهكذا .

والعلاقات يمكن أن تتحدد على نحو معين ، بين هذه الأسرة ككل ، أو بين كل فرد من أفرادها ، وبين الأسر الأخرى ، ككل ، أو كأفراد ، تماماً كما تتحدد العلاقات على نحو معين ، بين الدول المتجاورة ، أو التي تربط بينها روابط .

وهكذا ، تكون النزعة العدوانية ، التي تبدو على شعب معين ، منشؤها الأسرة ، واستجابتها لضغوط الحياة عليها على نحو معين .. كما تكون نزعة الحب ، التي تسود أفراد المجتمع ، منشؤها الأسرة أيضاً .. كما تكون السلبية التي تبدو على أبناء مجتمع معين ، تجاه القضايا العامة .. منشؤها الأسرة أيضاً ، وهكذا .

ولا نريد أن نعزو الأمر كله إلى الأسرة ، وكأنها هي الفيصل في هذه القضايا جميعاً ، والمؤثر الوحيد فيها .. وإنما يجب أن نتذكر ، أن الأسرة لا تعدو أن تكون (خلية) ، من الخلايا العديدة ، التي يتكون منها الكيان الاجتماعي الكبير . ومن ثم فالأسرة - فيما تسلك مع أفرادها - تكون متأثرة - في سلوكها هذا - بالإطار الاجتماعي العام .

وفي جو الديكتاتورية ، على سبيل المثال ، نجد الكبار في الأسرة ينصحون أبناءهم وذويهم ، بتجنب الحديث في السياسة ، وبألا يهتم الواحد منهم إلا بنفسه ، في خارج البيت ... أي أنهم يعدلونهم (السلبية) ، لامن باب التسلط عليهم ، ولكن من باب الرحمة بهم .

ولكن يجب ألا ننسى ، أن الأسرة هنا ، هي التي تطبع أيضاً ، رغم أن البصمة الكبرى هنا ، هي بصمة الحكم ، وأسلوبه .

والأسرة — كالمجتمع كذلك — مؤسسة اقتصادية ، فكل فرد فيها منتج ، حتى ولو بدا — لقصار النظر — مستهلكا غير منتج .

ورب الأسرة ، هو الذى يبدو منتجا أمام العيون ، ومن ثم فلا جدال حول الدور الاقتصادى ، الذى يقوم به فى حياة الأسرة ، سواء كان يعمل عاملا أو فلاحا أو موظفاً أو رئيس دولة .. وسواء كان يزاول عملا حراً ، يديره بنفسه ، أو يزاول عملاً ، يتبع فيه غيره ، مقابل ما يحصل عليه من أجر .

والزوجة فى البيت منتجة أيضاً ، بإدارتها شئون هذا البيت ، وبدونها ما تمكن رب الأسرة ، من أن يقوم بوظيفته الاقتصادية ، خارج المنزل ، الذى يعود إليه — بعد عناء العمل — ليجد (الجو) الذى يسمح كل نقطة عرق ، بذلت فى مجال العمل الخارجى .

يضاف إلى ذلك ، أن مسئولية المرأة عن إدارة البيت ، (تريح) زوجها من أعباء هذه الإدارة ، ليتفرغ تماماً لعمله الخارجى .. وبدون هذا التفرغ للعمل الخارجى ، ما كان رب الأسرة لينتج فى عمله ، ولا ليكون قوة اقتصادية لها قيمة .

ويضاف إلى ذلك — أيضاً — أن قيام المرأة بأعمال المنزل ، (يوفر) لرب الأسرة مصروفات كبيرة ، كان عليه أن يدفعها ، لو تمت له بالخارج .. كتكاليف الطعام على سبيل المثال (١) .

(١) تعتبر الحياة فى أوربا وأمريكا — على سبيل المثال — رخيصة جداً ، ومتيسرة ، فى حالة قيام البيت بأعباء هذه الحياة ، ولكنها — فى الوقت ذاته — تعتبر باهظة التكاليف ، لو تمت خارج البيت . فالوجبة الغذائية فى مطعم متواضع مثلاً ، تتكلف أربعة أو خمسة أمثال نفس الوجبة ، لو طبخت فى البيت ، وذلك بسبب ادخال الأيدي العاملة ، التى انتجت هذه الوجبة فى المطعم ، مضافاً إليها أرباحه بطبيعة الحال ، ضمن تكلفتها .

فأقول بأن المرأة (عالة) على الرجل ، إذا لم تعمل ، قول سخيف ، مردود عليه .

وأوضاع المرأة العاملة في مصر ، على سبيل المثال ، تدل على أن هذه المرأة العاملة مظلومة وظالمة - فهي مظلومة بشقائها الذي تشقاه ، جريا وراء وسائل المواصلات ، وضغط العمل ، والأجر المتواضع ، الذي تنفق معظمه على ملابسها واتصالاتها . . وعلى مظاهر حياتها .

وهي ظالمة ، لأنها تحرم بيتها من مال كثير ، كان يمكن أن توفره له ، لو أنها عادت إلى وظيفتها الطبيعية - في البيت ، كما تحرم بيتها من وسائل الرعاية البسيطة ، لزوجها وأولادها .

وكثير من أبناء العاملات - في مصر - فاشلون ، بسبب انشغال الأم عنهم .

أما الأبناء ، وكبار السن ، فهم قوة منتجة أيضاً ، وإن بدوا عكس ذلك .

وهم قوة منتجة ، بما يمنحونه للقوة المنتجة الحقيقية ، من زادروحي ، ومن تفاؤل ، ومن رضا عن النفس . . تزيد طاقتهم الإنتاجية الحقيقية . . أضعافاً مضاعفة .

الفصل الثالث

الزواج

تقديم :

الزواج - باختصار - هو تلك الصورة (المنظمة) ، التي يتم بها التقاء الرجل بالمرأة ، تحت سقف واحد ، ليتم - من خلال هذا الالتقاء - تحقيق حاجات معينة ، بيولوجية ونوعية ونفسية واجتماعية واقتصادية ، وحضارية .. لكل منهما منفردين ، ولهما مجتمعين ، وللمجتمع الذي يعيشان فيه ، وللإنسانية ككل .

أو هو عقد ، يتفق بمقتضاه رجل وامرأة ، على أن يرتبطا معاً ، من أجل المعيشة المشتركة ، ومن أجل أن يتبادلا المودة والرحمة ، بخيرهما المشترك ، ولخير أولادهما ، وذلك في حدود ما يقضى به القانون .

و غنى عن البيان ، أن القانون لا يسمح بقيام الزواج ، إلا بشروط معينة ، يحددها ، ويستهدف بها أن يكون الزواج أساساً صالحاً ، لقيام أسرة سليمة ، قوية الأركان ، (١) .

وبدون فهم هذا الزواج ، وما يحققه من حاجات متنوعة ، على نحو ما سبق ، لا يمكن فهم ذلك (التطور) ، الذي مر به الزواج ، عبر عصور

(١) الدكتور عبد الفتاح عبد الباقي : القانون والحياة - رقم (٢٨) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والإرشاد القومي - الإدارة العامة للثقافة - دار القلم بالقاهرة - أول يناير ١٩٦١ ، ص ٧٦ .

التاريخ الإنساني ، ولا (الانتكاسات) التي أصابته ، في عصور تاريخية معينة ، ولا حتى اختلاف مفهوم (الأسرة) ، بين الشرق والغرب ، كما رأيناه طوال الفصل الأول من هذا الكتاب (١) ، ولا ذلك الاختلاف الذي نراه بشأنه ، بين الديانات السماوية الثلاثة ، الموجودة إلى اليوم : اليهودية والمسيحية والإسلام .

ولو تتبعنا التطور التاريخي للزواج ، سواء من خلال التطور التاريخي - أو الحضاري - للإنسان ، أو من خلال تطور الفكر الديني له .. لوجدنا هذا التطور التاريخي له ، يدعم هذه الصورة (المنظمة) ، لالتقاء الرجل بالمرأة ، بحيث تستطيع الأسرة - من خلال هذا الالتقاء - القيام بوظائفها التي رأيناها من قبل ، والوفاء بما يراد لها أن تنفي به ، من إشباع لمختلف الحاجات .

فقد كان الزواج - في أول أمره - يشبع حاجة .. ليخفق - في مقابلها - في إشباع حاجات .. حتى جاء الإسلام ، فكان الزواج فيه - كما سنرى - هو الأقدر على إشباع كل الحاجات .

الزواج في العصور البدائية الأولى :

لم تعرف العصور البدائية الأولى الزواج ، بمعنى حياة رجل وامرأة ، تحت سقف واحد ، في صورة منظمة ، لتحقيق حاجات معينة .. وإنما عرفته بمعنى (التقاء) بين رجل وامرأة ، يتم به إشباع حاجة واحدة ، في الحاجة البيولوجية ، متمثلة في الغريزة الجنسية .

وكانت الحاجة الجنسية تشبع ، وكانت ثمرة تجني من وراء هذا الإشباع ،

(١) ارجع الى ص ١٧ وما بعدها من الكتاب .

هى جنين فى البطن ، سرعان ما يتحول إلى وليد ، مجهول الأب أو معروفه ،
فذلك قضية لم تكن تعنى الإنسان فى هذه العصور البدائية الأولى ، وإنما
الذى كان يعنيه ، هو أن هذا (الوليد) ، كان (قوة) مطلوبة ، ينتظرها
الإنسان فى هذه العصور ، ليستعين بها على نوائب الدهر ، وما أكثر نوائب
الدهر فى هذه الأيام ، وما أشد الحاجة وقتئذ ، إلى الأيدي العاملة . .
أو التى تعد لأن تكون عاملة .

ومن ثم كانت المرأة فى هذه العصور قوة ، بما كان يمكن أن تحمله فى
بطونها ، من (قوى) مذكورة ، تستعين بها القبائل ، فى مواجهة الحياة .

وسارت هذه المجتمعات البدائية الأولى شوطا فى طريق الحضارة ،
فبدأ السعى فى ضم الطفل الوليد إلى أياه ، وخلق (أسرة) ، يتم فى - حضانتها -
تنشئة هذا الطفل الوليد ، وكان ذلك يتم أول الأمر ، بخطف الرجل لزوجته ،
و (فرض) الحياة الجديدة عليها .

وكانت بداية تكوين الأسرة على هذا النحو ، بداية لخلق مأساة .

ذلك أن الخطف هنا ، خطف لمصدر من مصادر القوة ، ومن ثم فهو
تهديد للأمن .

ولذلك كان هذا الخطف ، يتم بقوة مسلحة ، أو بغارة تشن ، لتجمع
بين الأليفين البشرين .

وكان رد فعل هذه الغارة ، غارة مضادة ، حفاظاً على مصدر القوة هذا .

وكان لم شمل الأسرة ما أن يبدأ ، حتى تبدأ سلسلة من الحروب
الدائمة .

وكان لم شمل الأسرة هذا يتم ، في جو الطبول ، طبول الحرب ، تحميه
أسنة الحراب .

ولا زال دق الطبول تقليداً تسير عليه الأسر ، في بداية مولدها ، وعلى
وجه الخصوص ساعة الزفاف ، في كل المجتمعات ، بعد أن ترسب في أعماق
الضمير البشرى ، أن الزواج إن هو إلا اغتصاب وسرقة ، لأغلى ما يملك
المجتمع ، وهو الفتاة .. المنتجة .

ثم ترقى الأمر بعد ذلك ، فصار هذا (الاغتصاب) المكروه ، اغتصاباً
(مشروعاً) ، تعترف به القبيلة وترتضيه ، ولكن على مضمض ، ولذلك كانت
هناك كراهية للزواج في خارج القبيلة ، في هذه العمود المبكرة من حياة
الإنسان على الأرض ، باعتباره (إهداراً) لطاقة القبيلة المتاحة ،
وكانت الحروب تقوم بين القبائل ، إذا تم مثل هذا (العدوان) ، أو
(الانتصاب) .

وكانت القبائل تفضل ، عند زيادة عدد الإناث عن عدد الذكور في
القبيلة ، تعدد الزوجات ، على تزويج البنات في قبائل أخرى ، باعتبار تعدد
الزوجات يؤدي إلى أن تحمل مشكلة نقصان عدد الذكور بالنسبة للإناث ،
كما يؤدي إلى عدم (إهدار) الموارد الطبيعية المتاحة للقبيلة ، وعلى رأس
هذه الموارد ، المرأة ، وما تأتي به من قوى بشرية . أما التزويج في خارج
القبيلة ، فإنه يؤدي إلى (إهدار) هذه الموارد .

بل إن القبائل ، كانت ترى من الواجب على كل رجل من رجالها - في
بعض الأحيان - أن يتزوج نساء كثيرات ، لأن مثل هذا الزواج ، يوفر
للقبيلة قوى بشرية كثيرة ، تستعين بها في حروبها . التي لا تتوقف ، ضد
القبائل الأخرى .

وكان الرجال يقدرّون في القبيلة ، بقدر ما جمعوا من زوجات ، وما أتوا به من ولدان ، خاصة إذا كان هؤلاء الولدان من الذكور . . . العاملين المحاربين ، المساعدين للقبيلة ، والمحافظين عليها ، والمدافعين عنها .

ولم يبدأ التفكير في تزويج البنات في خارج القبيلة ، إلا بعد رحلة طويلة مع الحرب وويلاتها ، حيث بدأ الإنسان (يتعب) من كثرة الحروب وطولها، وراح ينشد السلام ، فكان مثل هذا الزواج ، يعتبر لونا من ألوان (العلاقات الدبلوماسية) بين القبائل ، حيث تصبح القبيلة به حليفة للقبيلة ، وعونا لها في حروبها ، أو يصبح مثل هذا الزواج - على الأقل - ضمانا لسد جبهة من جبهات القتال ، حيث يسود السلام بين القبيلتين ، بما صار يربط بينهما من روابط دم .

الزواج في الحضارات القديمة :

واستقر الإنسان على ضفاف الأنهار عادة ، بعد رحلة طويلة ، استمرت عدة آلاف من السنين ، ينتقل فيها هنا وهناك ، فردا أول الأمر ، ثم وسط جماعة تربطه بها رابطة دم ، فيما بعد . وأدى استقرار الإنسان على هذا النحو ، إلى تمكنه من أن يشيد حضارة .

وكان (استقرار) الإنسان على هذا النحو ، بداية استقرار نفسه ، أدى إلى تقدم على وحضاري ، ليس هنا مجاله (١) ، تحقق في مصر والهند والصين

(١) تعرضنا لهذه الحضارات القديمة في كتب كثيرة من كتب السلسلة ، خاصة كتابها الأولان : العقيدة الإسلامية والأيدولوجيات المعاصرة - الله والإنسان المعاصر ، ويمكن الرجوع اليهما لمزيد من المعلومات عن هذه الحضارات القديمة . كما يمكن الرجوع - لهذا المزيد - الى كتب التاريخ القديم ، وكتب تاريخ التربية ، باللغتين العربية والانجليزية ، وبعض هذه الكتب وارد ضمن قائمة المراجع .

وآشور وبابل ، كما أدى إلى (إعادة نظر) في المسائل الاجتماعية ، كنتيجة من نتائج هذا التقدم الحضارى ، وذلك الاستقرار النفسى ، وفى مقدمة هذه المسائل الاجتماعية ، وضع الدولة - ذلك الوليد الجديد ، الذى فى ظله تحقق (الأمن) للواطن ، داخلياً وخارجياً على السواء ، وكذلك وضع الأسرة - ذلك الوليد الجديد والقديم معاً .

وهو وليد جديد ، لأن الأسرة بمفهومها الحديث ، كما رأينا فى تقديمنا لهذا الفصل ، تعتبر جديدة على حياة الإنسان ، الذى تعود أن (يتدجج) فى مجموعة كبرى ، هى (القبيلة) ، فلم يعرف الزوج أو الزواج ، وإنما عرف (شقه) الثانى ، حين يحتاج إليه بيولوجياً فقط .

وهو وليد قديم ، لأن احتياج شق إلى الشق الثانى ، حتى ولو لم يتم اللقاء بين الشقين بصورة منظمة ، قديم قدم الحياة ذاتها ، لا بالنسبة للإنسان وحده ، ولكن بالنسبة لكل الكائنات الحية ، فهو سنن طبيعى فى الحياة ، كما رأينا فى الفصل الثانى ، عند حديثنا عن (المعنى الطبيعى للأسرة) (١) .

وهكذا نستطيع أن نقول : إن الإنسان قد قضى الشطر الأكبر من حياته ، فى عصور ما قبل الحضارة ، على غير السنن الطبيعى لحياته الأسرية ، وقد وصل إلى هذا السنن ، بولوجه عصوره الحضارية ، وبداية إحساسه بأدميته ، ومعنى هذه (الآدمية) .

فالزواج — بمعناه المتعارف عليه الآن — وبأى مقياس من المقاييس — ظاهرة حضارية ، لا تقل شأنًا فى حياته ، عن مبتكراته الفكرية ، ومنجزاته التكنولوجية ، وإبداعاته الأدبية والفنية . ودعاوى (التحرر) من هذا الزواج ، تحت أى شعار ، دعاوى للرجوع بالإنسان ، عدة آلاف من

(١) ارجع الى ص ٥٠ - ٥٣ من الكتاب .

السنين ، إلى عهود البربرية الأولى ، قبل أن يعرف الإنسان الاستقرار ، وقبل أن يعرف للحضارة طعماً .

ومثل هذه الدعاوى ، ليست قاصرة على الزواج وحده ، فقد ظهرت في أعقاب الثورة الصناعية في الغرب مباشرة (منتصف القرن الثامن عشر) ، مدرسة فلسفية كبرى ، تسمى (المدرسة الطبيعية) ، كان من أعلامها الفيلسوف الفرنسي الشهير ، جان جاك روسو Jean Jacques Rousseau (١٧١٢ - ١٧٧٨) ، وعدد من الفلاسفة المشهورين ، منهم باسيدو ، وهيرت سبنسر ، وسير رسي ن ، والعالم النفسى ماك دوجل McDougall ، والأديب الانجليزى الساخر ، برناردشو ، وكان محورها هو السخرية من هذه الحضارة الغريبة ، والمناداة بالعودة إلى الطبيعة ، ومن هنا كان اسمها .

وليس معنى ذلك أن (المدرسة الطبيعية) فى الفلسفة ، ضد الزواج ، وضد المدنية والحضارة . ولكن معناه أن الحضارة الغريبة قد أنشأت الكثير ، ولكنها دمرت الأكثر والأهم ، ومن ضمن ما دمرته ، الأسرة ، ومن ثم تكون العودة إلى الطبيعة هنا ، تعنى دعم الأسرة ، بوصفها سنناً طبيعياً - لا تحطيم هذه الأسرة .

وإذا كان الإنسان البدائى ، قد خرج فى علاقته بالشق الآخر ، على هذا السنن الطبيعى ، تحت ضغوط الحياة من حوله ، فما أظن الإنسان الحديث واقعا تحت مثل هذه الضغوط ، وإنما هو إنسان (أفرغته) الحضارة الحديثة - بمبادئها - من كل القيم الإنسانية ، فلم تبق منه إلا جسداً فارغاً ، فكان قلقه ، وكان أرقه ، وكان تدميره لكل جميل فى هذه الحياة .. ومن ثم كانت الأسرة هدفاً من الأهداف ، التى يتجه إليها لتدميرها .

وهو شر يهدد الحضارة الحديثة كلها على أية حال ، ولا يقف خطره عند حد الأسرة .

وعلى النقيض من هذا المسلك ، الذى يسلكه الإنسان المعاصر مع الأسرة ، فى فترة (ذبول) الحضارة المعاصرة ، كان المسلك الذى سلكه الإنسان البدائى ، عندما بدأ يضع أقدامه على طريق الحضارة ، حيث بدأ يعرف معنى (الأسرة) ، كما بدأ يشق طريقة إلى الله ، ويعرف الدين ، ويعرف حقوق الغير عليه .

وقد عرف الإنسان الزواج ، بمجرد استقراره — كما سبق ، وبدأت المجتمعات المتحضرة القديمة ، (تنظم) العلاقة بين الرجل والمرأة ، وكان هذا التنظيم — بطبيعة الحال — يختلف من مجتمع متحضر قديم إلى آخر ، باختلاف الظروف المؤثرة فى كل مجتمع من هذه المجتمعات .

ففى الصين القديمة ، حيث قسوة الطبيعة ، كانت الحاجة إلى الأسرة ، مبكرة فى ضمير الإنسان الصينى ، وبسبب قسوة الطبيعة أيضاً ، تطور مفهوم هذه الأسرة بسرعة ، من (الأسرة الصغيرة) ، التى تتكون من الأب والأم والأولاد ، إلى (الأسرة الكبيرة) — أو القبيلة ، إلى (الأسرة الكبرى) — أو الدولة ، وقال الصينى — بسبب الظروف الجغرافية القاسية التى أحاطت به من قديم — بحب للأسرة بأنواعها الثلاثة ، يحس بالولاء العميق لها ، ويتسم بالطاعة للسؤولين عنها ، فى أدب شديد ، وهو مستعد للبذل فى سبيلها ، والصبر فى بنائها ودعما ، وإن بدا أحيانا عنيفا قاسيا ، إلا أن عنفه وقسوته ، من أجلها أيضاً .

وليس ذلك غريباً ، فقد كانت هذه الأسرة ، هى التى وفرت له (الأمن) ، الذى كان ينشده ، فى أحضان هذه الطبيعة القاسية ، (١) .

(١) دكتور عبد الفنى عبود : دراسة مقارنة لتاريخ التربية (مرجع سابق) ، ص ٨٩ .

وإلى هذا (التقديس) للأسرة منذ أقدم العصور في الصين ، يعزو الدارسون، نزعة (ولاء) الصفي للأسرته ، بأنواعها الثلاث، ونزعة (استبداد) رب هذه الأسرة، فيلاحظون أن الولاء للأسرة ، يعد « أبرز الظواهر التي يتسم بها تكوين الصين السياسي » ، وأن « هذا الولاء ، هو الذي خلق « القدرة » ، التي كان نواب الملك بالصين ، ينفنون بها سياسات الإدارة المركزية ، وذلك حين كانت حكومة يكيين نفسها ، ضعيفة وفاسدة ، وعديمة الكفاية » (١) .

فهو ليس استبداداً ، بالمعنى القريب للاستبداد ، حيث (يقهر) فرد بقية الأفراد، ويغلبهم على أمرهم، ولكنه استبداد (اختياري) ، يهرع إليه الأفراد أنفسهم ويرتضونه .. سواء كان المستبد ، أباً ، أو رئيس قبيلة ، أو رئيس دولة .

ولم يكن غريباً ، أن تنتشر الكونفوشوسية — كدين — في الصين ، وأن « تدور حول هذا (الولاء للأسرة) » ، حيث ترى « أن هذا الولاء للأسرة ، أمر طبيعي في حياة الناس ، وأنه هو الخلق والفضيلة ذاتهما » ، وأن « ضعف الولاء للأسرة » ، « هو الطريق إلى فساد الحكم وضياع المجتمع » (٢) .

وقد ذهب كونفوشوس الحكيم ، إلى ضرورة الطاعة العمياء من

(١) ك. م. بانيكار : آسيا والسيطرة الغربية — ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد — مراجعة أحمد خاكي — من الفكر السياسي والاشتراكي — الجمهورية العربية المتحدة — وزارة الثقافة والإرشاد القومي — الإدارة العامة للثقافة — دار المعارف بمصر — ١٩٦٢ ، ص ٧٠ .

(٢) دكتور عبد الفتى عبود : دراسة مقارنة لتاريخ التربية (المرجع الأسبق) ، ص ٩٠ .

المرأة للرجل ، ومن المحكوم للحاكم ، عن رضا تام . وهذا اللون من الطاعة عبادة .

كما سميت المرأة في كتب الصين القديمة (بالمياه المؤلمة) ، التي تفصل المجتمع ، أو تكفسه ، من السعادة والمسال ، فهي شر ، يستبقه الرجل بمحض إرادته ، ويتخلص منه بالطريقة التي يريضيها ، ولوبيعا ، كبيع الرقيق والمتاع ، حتى كان بالصين ، ثلاثة ملايين جارية ، عام ١٩٣٧ ، (١) .

والصين — من الناحية التاريخية — أحدث حضارة ، من أى بلد آخر ، ذى حضارة قديمة ، فقد بدأ تاريخها المدون سنة ٢٠٠٠ ق . م على سبيل المثال ، بينما دخلت الهند هذا التاريخ حوالى سنة ٣٠٠٠ ق . م ، ودخلته مصر سنة ٤٢٤١ ق . م ، وذلك بسبب اعتدال جو مصر ، وخصوبة أرضها ، وجريان نهر النيل وسط هذه الأرض ، مما جعلها (مركز تجمع) للهجرات البشرية ، منذ أقدم العصور .

أما الصين ، فهي على النقيض من ذلك ، من حيث هذه الميزات جميعاً .

وتقن الهند ، التي تقع جغرافياً بينهما ، حداً وسطاً بين تطرف مصر فى عطائها ، وتطرف الصين فى قسوتها .

ولذلك ، نجد الأسيرة أسبق إلى الوجود فى مصر ، لأن شعب مصر أسبق إلى الاستقرار من شعب الصين ، ومن شعب الهند أيضاً .

(١) عبد المتعال محمد الجبرى : المرأة فى التصور الإسلامى — الطبعة الرابعة — مكتبة وهبة — رمضان ١٣٩٨ هـ — أغسطس ١٩٧٨ م ، ص ١٥٦ .

ولذلك — أيضاً — نجد الأسرة المصرية ، أكثر تحضراً من الأسرة الصينية ، ولذلك نجد المرأة قد حصلت في مصر — مثلاً — على شيء من حريتها وسيادتها ، وهو ما لم يكن موجوداً في الثقافات الشرقية ، (١) . فقد كانت — كما رأيناها في الصين — مجرد تابع ذليل للرجل ، يتصرف فيها — وفي بقية أفراد الأسرة — كما يشاء ، بوصفه رباً للأسرة .

ويكفي أن بعض النساء تولى حكم مصر ، لعل أشهرهن على الإطلاق : حتشبسوت ، التي حكمت مصر في عصرها الإمبراطوري ، خلفاً لوالدها تحتمس الأول ، الذي وسع رقعة مصر ، بعد طرد الهكسوس . وكذلك نفرتيتي ، وكليوباترة .

وباختصار ، عرفت مصر القديمة نظام الأسرة ، قبل أن تعرفه الهند والصين ، و « نالت النساء منزلة مرموقة في المجتمع المصري القديم ، فقد تساوت النساء مع الرجال ، في الطبقة الواحدة ، التي ينتمون إليها ، وكانت آلهة منهن ، عبدها الشعب ، بل إن في عقود الزواج شرط طاعة الزوج لزوجته ، كما كانت النساء يمتلكن ويورثن ، (٢) .

وأصبحت الأسرة — في مصر القديمة — قريبة مما هي عليه اليوم ، قريبة مما هي في الفكر الإسلامي ، كما سنراه فيما بعد ، في الفصلين الرابع والخامس من الكتاب ، حيث حدد المصريون وضع الزوج في الأسرة ، فحنموا عليه أن يتكفل بضروريات زوجته وكالياتها ، وارتضوا له أن

(1) SMITH, WILLIAM A., Op. Cit., p. 89, Quoted: Traver, Albert A.; History of Civilization, Volume I, The Ancient Near East and Greece, p. 138.

(٢) دكتور سعد مرسي أحمد ، ودكتور سعيد اسماعيل على (مرجع سابق) ، ص ٨١ .

يستغنى بفضائل زوجته عن نقائصها ، وشجعوه على أن يطريها ويلابستها .
ولكن قدروا له أنه رب الأسرة أولاً وأخيراً ، وأنه قوام على زوجته ،
يوجها ويهذبها ، ويؤديها حين الضرورة ، وعليه ألا يستكين لها ، فيما يمس
كرامته ، ويتنافى مع سلامة رأيه ، (١) .

وفي مقابل ما على رب الأسرة من (التزامات) ، قررنا له بعض
الحقوق ، رأينا بعضها فيما سبق ، فيما يتصل بزوجه ، كما يمكن أن نرى بعضا
منها على أبنائه ، حيث « افترض المجتمع له حقوقا واسعة على ولده ، أولها
الطاعة والاحترام ، ولم يَأْب عليه أن يقوم سلوك ولده ، ويأخذه بالشدة
إذا ضل ، ولم يعمل بنصائحه ، سواء بالضرب أو التانيب ، أو التبرؤ
منه جملة » (٢) .

« على أنه أياما كانت سلطة الأب المصرى على أولاده ، فهي جد معقولة ،
إذا قورنت بأمثالهافي مجتمعات قديمة أخرى ، فقد أباح الاسبرطيون الإغريق
للأب، حق الإحياء والإماتة على ولده في طفولته ، وأباح الرومان للأب، حق
رهن ولده وبيعه » (٣) .

ونستطيع أن نرى من حكم هؤلاء المصريين ، مدى نضجهم ونضج
تفكيرهم ، في هذا الموضوع ، فها هو (آنى) ، ينصح ابنه (جنس حنب) ،
بقوله : « لا تجعل من نفسك رئيساً على زوجك في المنزل ، وبخاصة إذا كانت

(١) دكتور عبد العزيز صالح : الأسرة في المجتمع المصرى القديم -
رقم (٤٤) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والارشاد القومى -
الادارة العامة للثقافة - دار القلم بالقاهرة - أول سبتمبر ١٩٦١ ،
ص ٨ .

(٢) اأرجع السابق ، ص ٧٧ ، ٧٨ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٨١ .

قديرة في عملها ، بل لاحظ أعمالها في صمت ، وتعرف عليها ، وساعدها ،
وبذلك تتجنب كل خلاف في البيت ، (١) .

أى أن الحضارات القديمة كلها عرفت الزواج ، لأنه أول الطريق إلى
تكوين (الأسرة) ، ولأنه اعتراف من المجتمع بأهمية هذه الأسرة ، كوحدة
أولى ، يقوم عليها البنيان الاجتماعى ، غير أن علاقة الرجل بالمرأة - بالزواج -
قد تفاوتت ، بين التبعية الذليلة للرجل ، فى أول السير فى طريق الحضارة ،
وبين حقوق تعطى للمرأة ، عندما يصل المجتمع إلى درجة معينة من
الحضارة .

ولا نناقش الآن حقوق المرأة تلك ، وإنما نوجهها إلى الفصول التالية ،
فى المناسبات المختلفة ، التى تتعرض فيها لهذه الحقوق .

والحضارات القديمة حين عرفت الزواج ، عرفت فى ضوء تصور كامل
للحياة والأحياء ، والطبيعة وما وراءها ، ظهر من خلال (دين) ، يؤمن به
أبناء المجتمع ، وإن كان هذا الدين وضعياً .. توصل إليه أحد أبناء المجتمع ،
أو بعض أبنائه ، ولم تنزل به من السماء رسالة .

أما عند الإغريق ، فقد كان الفهم الغربى للأسرة ، كما رأينا فى الفصل
الأول (٢) ، هو المسيطر ، ولذا لم تصل النظرة إلى المرأة ، رغم تقدم الإغريق
حضارياً ، إلى ما وصلت إليه فى مصر والصين ، فقد كان الإغريق يعدونها

(١) محرم كمال : الحكم والأمثال والنصائح ، عند المصريين
القدماء - رقم (٧١) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والإرشاد
القومى - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر -
دار القلم بالقاهرة - ١٥ أكتوبر ١٩٦٢ ، ص ٩٤ .
(٢) ارجع الى ص ٢٢ ، ٢٣ من الكتاب .

رجساً من عمل الشيطان، (١)، و، كانت الأساطير Mythology اليونانية، قد اتخذت من امرأة خيالية، تسمى (باندورا) Pundora، ينبوع جميع آلام الإنسان ومصائبه، (٢)، وعاملوها — في الترية — كما يعامل «العبيد»، وغير الاثنين، (٣).

الزواج في اليهودية :

اليهودية دين سماوى، ومع ذلك فهي أبعد ما تكون عن ديانات السماء.

ذلك أنها ليست ديناً واحداً من ديانات السماء، وإنما هي سلسلة طويلة من الديانات، التي نزلت على بنى إسرائيل، وأن هذه الديانات المتعددة، قد حرفت على نحو معين، وصبت جميعاً في قالب واحد، يعكس النفسية الإسرائيلية، ويحقق أهداف بنى إسرائيل، على حساب الجنس البشرى كله (٤).

ومن ثم كانت اليهودية - كدين - انتكاسة بالبشرية، وبالفكر البشرى، إلى مرحلة متأخرة من مراحل البدائية، هي المرحلة القبلية، التي كان الدين — فيها — دين القبيلة وحدها، والإله إلهها وحدها، والدنيا كلها لها، وليس لغيرها — معها — في الحياة — نصيب.

(١) محمد عطية الأبراشي : مكانة المرأة في الاسلام — دار الشعب — ١٩١٧، ص ٥.

(٢) أبو الأعلى المودودي : الحجاب — دار التراث العربى، ص ٨.

(٣) دكتور سعد مرسى أحمد : تطور الفكر التربوى — عالم الكتب — ١٩٧٠، ص ١٢٨.

(٤) ونبيه هنا، الى أننا قد خصصنا لبنى إسرائيل كتاباً من كتب السلسلة، ربما كان الكتاب الحادى عشر أو الثانى عشر، وما نوجزه هنا عن بنى إسرائيل واليهودية، نراه مفصلاً في هذا الكتاب باذن الله.

فاليهود — على حد تعبير المرحوم عباس العقاد — « قبيلة لم تتطور » ،
 « فهي في حالة العزلة الاجتماعية ، وما يلزمها عند البدو من عزلة (العصية) ،
 بالدم والسلالة » (١) ، ومن ثم كانت « اليهودية » ، أو الإسرائيلية — « كما يدل
 عليها اسمها — أشبه بالعصية ، المحصورة في أبناء إسرائيل ، منها بالدعوة
 العامة لجميع الناس » (٢) ، « وهي لهذا تشبه الهندوكية والشتية ، في أنها ديانة
 مغلقة ، أى ليست من ديانات الدعوة ، وإنما تختلف بأن الهندوكية والشتية ،
 كلتاهما ديانة شعب مستقر في وطنه ، منذ عهد بعيد ، وأن اليهود تعرضوا
 للشتات غير مرة » (٣) ، وأنهم — بتحريفهم الكتب السماوية ، وصبها في قالب
 واحد ، يسيرون عليه ، ويلتزمون به حرفياً — يرون أن « اليهود شعب
 واحد ، يتميز بصفات عرقية سامية » ، وأن « العلاقة مع الشعوب والأمم
 الأخرى — الجويم — علاقة عدا وفتور ، في إطار ما يسمى بمعادة
 السامية » (٤) ، ومن ثم كان « التوقع اليهودي » ، « هو أحد الأسلحة ، التي
 تستخدمها الصهيونية ، تحقيقاً لأغراضها » ، مضافاً إليه « اصطناع وسيلة
 الإرهاب والعنف ، عندما تتاح أول فرصة لاصطناعها » (٥) .

-
- (١) عباس محمود العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان
 والعبريين — رقم (٣٠٩) من (المكتبة الثقافية) — الهيئة المصرية العامة
 للكتاب — ١٩٧٤ ، ص ٥٦ .
- (٢) عباس محمود العقاد : عبقرية محمد — دار الكتب الحديثة —
 القاهرة — ١٣٨٥ هـ — ١٩٦٦ م ، ص ٣٢ .
- (٣) عباس محمود العقاد : ما يقال عن الاسلام — دار الهلال —
 ١٩٧٠ ، ص ٣٦ .
- (٤) العنصرية الصهيونية ، في الفكر والتطبيق — جامعة الدول
 العربية — الأمانة العامة — الإدارة العامة لشئون فلسطين — يوليو (تموز)
 ١٩٧٦ ، ص ١٢ ، ١٣ .
- (٥) دكتور زكي نجيب محمود : ثقافتنا في مواجهة العصر — الطبعة
 الأولى — دار الشروق — يناير ١٩٧٦ ، ص ٣٠٥ .

وفي إطار هذا الدين اليهودي الغريب ، نرى الزواج في اليهودية أغرب .

وتنظر التوراة إلى المرأة على أنها أساس كل البلايا فهي التي أخرجت الجنس البشري كله من جنة عدن ، بأكلها من الشجرة التي حرمها الله عليها وعلى زوجها في الجنة : « فرأت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل ، وأنها بهجة للعيون ، وأن الشجرة شهية للنظر . فأخذت من ثمرها وأكلت ، وأعطت رجلها أيضاً معها فأكل » (١) .

وعندما غضب الله — في نظر التوراة — من آدم وعاتبه ، « فقال آدم : المرأة التي جعلتها معي ، هي أعطتني من الشجرة فأكلت ، فقال الرب الإله للمرأة ، ما هذا الذي فعلت ؟ فقالت المرأة : الحية غرتني فأكلت » (٢) .

ثم كانت النتيجة ، أن عاقب الله المرأة عقاباً مضاعفاً ، « وقال للمرأة : كثيراً أكثر أتعاب حبلك . بالوجع تلدين أولادا . وإلى رجلك يكون اشتياقك ، وهو يسود عليك » (٣) .

ومن منطق (سيادة) الرجل على المرأة هذا ، نرى كل الشرائع المتصلة بالزواج ، في الفكر الديني اليهودي .

فللرجل حق اتخاذ أكثر من زوجة ، ومن حقه أن يكره من زوجاته من يشاء ، وأن يحب منهن من يشاء :

-
- (١) العهد القديم : سفر التكوين — ١ : الإصحاح الثالث : ٦ ، ٧ .
(٢) العهد القديم : سفر التكوين — ١ : الإصحاح الثالث : ١٢ : ١٣ .
(٣) العهد القديم : سفر التكوين — ١ : الإصحاح الثالث : ١٦ .

- وإذا كان لرجل امرأتان، إحداهما محبوبة، والأخرى مكروهة... (١).
ومن حق الرجل - رغم ذلك - أن يتخذ سرارى وإماء وجوارى :
- « إذا خرجت لمحاربة أعدائك ، ودفعهم الرب إلهك إلى يدك ،
وسبيت منهم سبيا ، ورأيت فى السبي امرأة جميلة الصورة ، والتصقت بها ،
واتخذتها لك زوجة ، فحين تدخلها إلى بيتك ، تحلق رأسها ، وتقليم أظفارها ...
وإن لم تسربها ، فأطلقها لنفسها » (٢) .

وللرجل - كذلك - حق طلاق زوجته ، متى شاء ، ولأى سبب :
- « إذا أخذ رجل امرأة ، وتزوج بها ، فإن لم تجد نعمة فى عينيه ،
لأنه وجد فيها عيب شئ ، وكتب لها كتاب طلاق ، ودفعه إلى يدها ، وأطلقها
من بيته . ومتى خرجت من بيته ، ذهبت وصارت لرجل آخر : فإن أبغضها الرجل
الآخر ، وكتب لها كتاب طلاق ، ودفعه إلى يدها ، وأطلقها من بيته ،
أو إذا مات الرجل الآخر الذى اتخذها له زوجة ... » (٣) .

وتكاد المرأة - فى الفكر الدينى اليهودى - أن تكون مسلوبة الإرادة
تماماً ، فهى لا بد أن تتزوج الرجل الذى يتقدم إليها ، وهى تنتقل من يد
هذا الرجل إلى يد أخيه ، إذا مات ولم يكن له ولد :

- « إذا سكن إخوة معا ، ومات واحد منهم ، وليس له ابن ، فلا تصر
امرأة الميت إلى خارج ، لرجل أجنبى . أخو زوجها يدخل عليها ، ويتخذها
لنفسه زوجة ، ويقوم لها بواجب أخى الزوج ، والبكر الذى تلده ، يقوم
باسم أخيه الميت ، لثلاثين سنة من إسرائيل . وإن لم يرض الرجل أن
يأخذ امرأة أخيه ، تصعد امرأة أخيه إلى الباب إلى الشيوخ ، وتقول : قد

(١) العهد القديم : سفر التثنية - ٥ : الأصحاح الحادى والعشرون : ١٥ .

(٢) العهد القديم : سفر التثنية - ٥ : الأصحاح الحادى والعشرون : ١٠ - ١٤ .

(٣) العهد القديم : سفر التثنية - ٥ : الأصحاح الرابع والعشرون : ١ - ٣ .

أبي أخو زوجي أن يقيم لأخيه اسماً في إسرائيل. لم يشأ أن يقوم لي بواجب أخى الزوج. فیدعوه شیوخ مدینته ، ویتکلمون معه ، فإن أصر وقال : لا أرضى أن أتخذها ، تتقدم امرأة أخيه إليه أمام أعين الشيوخ ، وتخلع نعله ، وتبصق في وجهه ، وتصرخ وتقول : هكذا يفعل بالرجل الذى لا یفنى یت أخيه . فیدعى اسمه فى إسرائيل : یت مخلوع النعل ، (١) .

ولست أرى هناك بدائية فى الزواج ، أكثر من هذه البدائية التى ترفعت عنها ، حتى القبائل البدائية الأخرى - غیر اليهودية .

وهى حالة واحدة ، یكره الرجل فیها على الزواج من امرأة ، لا إكراماً للمرأة ومواساة لها ، ولكن إكراماً لرجلها الذى فقدته ، ومن أجل حقه فى أن یكون له اسم یخلد فى إسرائيل ، حتى ولو كان هذا الابن الذى سیخلده ، سیكون من أخيه (الزوج الجديد) ، لا منه هو .

الزواج فى المسيحية :

وعلى قدر ما أطلقت اليهودية يد الرجل فوق المرأة ، كبلت المسيحية هذه اليد تماماً ، رغم أن المسيحية - عقائدياً - رد فعل لليهودية ، ورغم أنها - تاريخياً - بنتها البكر ، وكثيراً ما تأتى البنت على نقيض أمها .

ونظرة المسيحية إلى المرأة ، ليست بأفضل من نظرة اليهودية إليها ، فالمرأة فى المسيحية ، هى سبب كل خطايا البشر ، بما ركب فیها من شر فطرى أصيل .

ولسنا نجد فى الأناجيل المعترف بها من الكنيسة ، شيئاً یصل یدء الخلیقة ، وذلك لأن هذه الأناجيل ، تعتبر - فى الفكر الدينى المسيحى - هى (العهد الجديد) ، المكمل (للعهد القديم) - أى (التوراة) - كتاب اليهود . ومن

(١) العهد القديم : سفر التثنية - ٥ : الأصحاح الخامس والعشرون : ٥ - ١٠ .

ثم قد ذكر القصة في (سفر التكوين) - كما رأيناها من قبل (١) - يقنى عن ذكرها في (العهد الجديد) ، ولكتنا نجد في هذه الأناجيل المحترف بها من الكنيسة ، صدى لها في الزواج المسيحي ، على نحو ما سنرى .

ولا نجد القصة موجودة - مفصلة - إلا في (إنجيل برنابا)؛ الذي لا تعترف به الكنيسة ولا تقره ، وتفصيلات القصة فيه ، هي أن الله عندما رأى الإنسان وحده ، قال : (ليس حسنا أن يكون وحده) . فلذلك نومه ، وأخذ ضلعا من جمة القلب ، وملا الموضع لحما ، فخلق من تلك الضلع حواء ، وجعلها امرأة لآدم ، وأقام الزوجين سيدي الجنة ، (١) ، وجعلهما يتمتعان بكل ما فيها من خير ، فيما عدا التفاح والحنطة ، (٢) . ودخل الشيطان الجنة عن طريق حية . . . ، وضعت الشيطان بجانب حواء ، لأن آدم زوجها كان نائما . فتمثل الشيطان للمرأة ملاكا جميلا ، وقال لها : (لماذا لا تأكلان من هذا التفاح وهذه الحنطة ؟) . أجابت حواء : (قال لنا إلهنا : إنا إذا أكلنا منها ، صرنا نجسين ، ولذلك يطاردنا من الجنة) . فأجاب الشيطان : إنه لم يقل الصدق . فيجب أن تعرفي أن الله شرير وحسود . ولذلك لا يحتمل أندادا ، ولكنه يستعبد كل أحد . وهو إنما قال لكما ذلك ، لكيلا تصيرا ندين له ، (٤) .

واستيقظ آدم ، واستطاعت حواء أن تقنعه بالأكل من التفاح والحنطة ، فعصى أمر ربه ، فاستحقا - كلاهما - لعنة الله :

(١) أرجع الى ص ٨٩ من الكتاب .

(٢) انجيل برنابا : الفصل التاسع والثلاثون : ٢٩ - ٣٥ .

(٣) انجيل برنابا : الفصل التاسع والثلاثون : ٣٦ .

(٤) انجيل برنابا : الفصل الأربعون : ١١ - ١٩ .

— فقال الله لأدم : (لتكن الأرض ملعونة بعمالك ، لأنك أصغيت لصوت امرأتك ، وأكلت الثمر . لتبت لك حسكا وشوكا . ولتأكل الخبز بعرق وجهك . واذكر أنك تراب ، وإلى التراب تعود) .

وكلم حواء قائلا : (وأنت التي أصغيت للشيطان ، وأعطيت زوجك الطعام ، تلبثين تحت تسلط الرجل ، الذي يعاملك كأمة ، وتحملين الأولاد بالآلم) ، (١) .

ومن هنا نظرة المسيحية الزرية إلى المرأة على وجه العموم ، والتي كان من آثارها ، تفضيل الحياة بالنسبة للرجل . . بعيداً عن هذه المرأة ، بلا زواج ، « فحسن للرجل أن لا يمس امرأة » (٢) ، « لأنني أريد أن يكون جميع الناس كما أنا . لكن كل واحد له موهبته الخاصة من الله . الواحد هكذا ، والآخر هكذا .

ولكن أقول لغير المتزوجين وللأرامل : إنه حسن لهم ، إذا لبثوا كما أنا ، (٣) — على حد تعبير بولس الرسول ، في رسالته إلى أهل كورنثوس . ثم يوضح بولس الرسول ، فلسفة هذا البعد عن الزواج ، بقوله : إن « غير المتزوج يهتم في ما للرب : كيف يرضى الرب ، وأما للتزوج فيهتم في ما للعالم : كيف يرضى امرأة . إن بين الزوجة والعذراء فرقا . غير المتزوجة تهتم في ما للرب ، لتكون مقدسة ، جسداً وروحاً ، وأما المتزوجة ، فتهتم في ما للعالم : كيف ترضى رجلها ؟ » (٤) .

-
- (١) إنجيل برنابا : الفصل الحادي والأربعون : ١٢ - ١٨ .
(٢) العهد الجديد : رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس - ٧ : الأصحاح السابع : ١ .
(٣) العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس - ٧ : الأصحاح السابع : ٧ ، ٨ .
(٤) العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس - ٧ : الأصحاح السابع : ٣٢ - ٣٤ .

ويبدو أن (مفكرى) المسيحية، عندما وجدوا (استحالة) تحقيق مطلبهم هذا، أباحوا الزواج (على مضض)، على أن يكون هذا الزواج بواحدة، أو على حد تعبير متى، في إنجيله :

— « قال له تلاميذه : إن كان هكذا أمر الرجل مع المرأة ، فلا يوافق أن يتزوج . فقال لهم : ليس الجميع يقبلون هذا الكلام ، بل الذين أعطى لهم . لأنه يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون أمهاتهم ، ويوجد خصيان خصاهم الناس ، ويوجد خصيان خصوا أنفسهم ، لأجل ملكوت السموات . من استطاع أن يقبل فليقبل ، (١) .

أو على حد تعبير بولس الرسول، في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس، السابق الإشارة إليها :

— « ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم (أى غير المتزوجين والأرامل ، المشار إليهم في الإشارة رقم ٣ بالصفحة السابقة) ، فليتزوجوا . لأن الزوج أصلح من التحرق ، (٢) .

فهو زواج للضرورة ، خير منه عدم الزواج .

وما دام الزواج زواج ضرورة ، فليكن بزوجة واحدة فقط :

— « ولكن لسبب الزنا ، ليكن لكل واحد امرأته ، وليكن لكل واحدة رجلها ، (٣) .

(١) العهد الجديد : انجيل متى - ١ : الأصحاح التاسع عشر : ١٠ - ١٢ .

(٢) العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس - ٧ : الأصحاح السابع : ٩ .

(٣) العهد الجديد : رسالة بولس الرسول الأولى إلى أهل كورنثوس - ٧ : الأصحاح السابع : ٢ .

ثم بنيت فلسفة الزواج في المسيحية، على أساس هذا الواقع الجديد،
الذي توصل إليه مفكرو المسيحية وفلاسفتها، رغما عنهم . فالرجل والمرأة
يصيران — بعد الزواج — جسدا واحدا :

— «... وقال : من أجل هذا ، يترك الرجل أباه وأمه ، ويلتصق
بامرأته ، ويكونان جسدا واحدا ، إذا ليسا بعد اثنين ، بل جسد
واحد، فالذي جمعه الله ، لا يفرقه إنسان ، (١) . وطالما صار الرجل والمرأة
جسدا واحدا ، جمعه الله ، فإن فراقهما يندو محرما ، كما يندو محرما كذلك ،
اجتماع أحد الجسدين بجسد آخر ، تحت سقف الزوجية :

— « كل من يطلق امرأته ويتزوج بأخرى يزني . وكل من يتزوج
بمطلقة من رجل ، يزني ، (٢) .

وتعترض مفكري المسيحية وفلاسفتها مشكلة الزنا ، إذا ضبطت المرأة
متلبسة به ، فماذا يكون موقف الزواج في هذه الحالة ؟ إنه لا بد أن ينهار :

— « وقيل : من طلق امرأته ، فليعطها كتاب طلاق . وأما أنا فأقول
لكم : إن من طلق امرأته لإلالة الزنى ، يجعلها زنى . ومن يتزوج مطلقة ،
فإنه يزني ، (٣) .

أما تفاصيل الحياة الزوجية ، فيبدو أن مفكري المسيحية وفلاسفتها،
لم يجدوا لديهم وقتا ، ليشغلوا أنفسهم بها ، خاصة وأنهم اضطروا إلى إباحة
الزواج — كما سبق — تحت حكم الضرورة .

-
- (١) العهد الجديد : انجيل متى — ١ : الاصحاح التاسع عشر :
٥ ، ٦ .
(٢) العهد الجديد : انجيل لوقا — ٣ : الاصحاح السادس عشر :
١٨ .
(٣) العهد الجديد : انجيل متى — ١ : الاصحاح الخامس : ٣١ .

الزواج في الاسلام :

وتبقى المرأة في المسيحية ، كما كانت في اليهودية ، شرا ، وإن اختلف (أسلوب) التعامل مع هذا (الشر) ، في المسيحية ، عنه في اليهودية .

ثم يأتي الإسلام ، ليصحح مسار الفكر الديني الذي اختلف ، بتغييره النظرة إلى الإنسان كله ، رجلا كان أو امرأة ، عربيا كان أو غير عربي ، أبيض كان أو أسود - وبتغييره النظرة إلى المجتمع ، والعلاقات التي يجب أن تربط بين أفراد ، مؤمنين كانوا أو كفارا أو كتابيين . . أو منافقين مذبذبين - وبتغييره النظرة الإنسانية إلى الأشياء - كل الأشياء ، بما يتفق وهذه النظرة الربانية ، إلى الإنسان والكون والحياة ، وما بعد الحياة .

وتأتي مسألة الزواج في الفكر الديني الإسلامي ، فإذا بها أخطر المسائل والقضايا ، لأنها تتصل بالرجل المسلم ، وبالمرأة المسلمة ، وبالمجتمع المسلم ، ولأنها تتصل (بالمستقبل) الإسلامي ، اتصالها (بحاضر) الرجل والمرأة . . من خلال (الإنسان) الصغير ، الذي يتم (تشكيله) ، في إطار هذه الأسرة .

والرجل - في الإسلام - كالمرأة ، من حيث التكريم والتشريف ، ومن حيث الوظائف المكلف بها كل منهما ، ومن حيث المسؤوليات الملقاة عليه ، وكثيراً ما يأتي التكليف بالأعباء ، موجهاً إليهما معا :

- « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة ، إذا قضى الله ورسوله أمراً ، أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله ، فقد ضلّ ضلّالاً مبيناً » (١) .

(١) قرآن كريم : الأحزاب - ٣٣ : ٣٦ .

— « والمؤمنون والمؤمنات ، بعضهم أولياء بعض ، يأمرزون بالمعروف وينهون عن المنكر ، ويقيمون الصلاة ، ويؤتون الزكاة ، ويطيعون الله ورسوله ، أولئك سيرحمهم الله ، إن الله عزيز حكيم . وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الأنهار . . . » (١) .

— « المنافقون والمنافقات ، بعضهم من بعض ، يأمرزون بالمنكر وينهون عن المعروف ، ويقبضون أيديهم ، نسوا الله فنسيهم ، إن المنافقين هم الفاسقون . وعد الله المنافقين والمنافقات والكفار نار جهنم ، خالدين فيها . . . » (٢) .

كما يأتي الثواب والعقاب يوم القيامة ، للرجل وللرأة معا :

— « ومن يعمل من الصالحات ، من ذكر أو أنثى وهو مؤمن ، فأولئك يدخلون الجنة ، ولا يظلمون نقيرا » (٣) .

— « من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن ، فلنحيينه حياة طيبة ، ولنجزينهم أجرهم ، بأحسن ما كانوا يعملون » (٤) .

وكثيراً ما يأتي الخطاب والتكليف والحديث كله ، موجهاً إلى الرجال ، ومقصود به الجنس البشري كله ، من رجال ونساء :

— « ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن ، فلا يخاف ظلماً ولا هضماً » (٥) .

(١) قرآن كريم : التوبة — ٩ : ٧١ ، ٧٢ .

(٢) قرآن كريم : التوبة — ٩ : ٦٧ ، ٦٨ .

(٣) قرآن كريم : النساء — ٤ : ١٢٤ .

(٤) قرآن كريم : النحل — ١٦ : ٩٧ .

(٥) قرآن كريم : طه — ٢٠ : ١١٢ .

— « فمن يعمل من الصالحات وهو مؤمن ، فلا كفران لسعيه ، وإنآله كاتبون » (١) .

— « هو الذى خلقكم ، فمنكم كافر ومنكم مؤمن ، والله بما تعملون بصير » (٢) .

— « أفمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا ؟ لا يستوون . أما الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، فلهم جنات المأوى ، نزلا بما كانوا يعملون . وأما الذين فسقوا فمأواهم النار ، كلما أرادوا أن يخرجوا منها أعيدوا فيها ، وقيل لهم : ذوقوا عذاب النار الذى كنتم به تكذبون . ولنذيقنهم من العذاب الأدنى ، دون العذاب الأكبر لعلهم يرجعون » (٣) .

والقرآن الكريم ، حينما يخاطب الجنس البشرى كله ، رجاله ونساءه ، من خلال توجيه الخطاب للذكر ، إنما يفعل ذلك من منطق (المساواة) التامة بين الرجل والمرأة ، كما يؤمن بها الإسلام ، وحينما يوجه حديثه للرجال والنساء ، منفصلا أحدهما عن الآخر ، إنما يفعله من باب (التأكيد) ، من خلال زيادة (التفصيل) ، تأكيداً لأهمية الأمر الذى يتحدث عنه .

وأحيانا يوجه القرآن الكريم خطابه وحديثه إلى الرجال دون النساء ، أو إلى النساء دون الرجال ، إذا كان الحديث يتصل بأعباء ومسئوليات ومهام ، يكلف بها (جنس) الرجال وحده ، أو (جنس) النساء وحده :

— « قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ، ذلك أزكى

(١) قرآن كريم : الانبياء — ٢١ : ٩٤ .

(٢) قرآن كريم : التغابن — ٦٤ : ٢ .

(٣) قرآن كريم : السجدة — ٣٢ : ١٨ — ٢١ .

لهم ، إن الله خير بما يصنعون . وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ، ويحفظن فروجهن ، ولا يبدن زينتهن إلا ما ظهر منها . وليضربن بخمرهن على جيوبهن ، ولا يبدن زينتهن إلا لبعولتهن ، أو آبائهن ، أو آباء بعولتهن ... (١) .

بل إن النساء - في بعض الأحيان - يكن - في نظر الإسلام - خيراً من الرجال ، فامرأة فرعون - على سبيل المثال - خير عنده من فرعون :

- « وضرب الله مثلاً للذين آمنوا امرأة فرعون ، إذ قالت : رب ابن لي عندك بيتاً في الجنة ، ونجني من فرعون وعمله ، ونجني من القوم الظالمين » (٢) .

وليس الأمر قاصراً على امرأة فرعون وفرعون ، بل إنه يتعداهما إلى كل النساء المؤمنات ، والرجال الكفار ، فالمرأة المؤمنة - على العموم - خير - في نظره - من رجل غير مؤمن :

- « ... ولعبد مؤمن خير من مشرك ولو أعجبكم ... » (٣) .

فالأساس - في الإسلام - أنه لا تفرقة بين رجل وامرأة ، بسبب (الجنس) ، وإنما هناك (فرص متكافئة) للرجل وللراة على السواء ، بمقتضاها يمكن أن يفضل الرجل المرأة ، وأن تفضل المرأة الرجل .

ومقياس الفضل هنا ، هو هو المقياس الذي يمكن أن يفضل فيه الرجل رجلاً مثله ، والمرأة امرأة مثلاً ، وهو أن يحس الرجل - والمرأة -

(١) قرآن كريم : النور - ٢٤ : ٣٠ ، ٣١ .

(٢) قرآن كريم : التحريم - ٦٦ : ١١ .

(٣) قرآن كريم : البقرة - ٢ : ٢٢١ .

بالعبودية لله ، ويسير على الفطرة التي فطره الله عليها ، في ترجمة هذه (العبودية) إلى واقع حي ، في الحياة اليومية ، من خلال تعامله مع الناس والأشياء .

فالمسألة لا تحتاج إلى بطولة عسكرية ، أو اقتدار سياسي ، أو عبقرية عقلية أو علمية ، أو نبوغ من أى نوع ، وإنما هي تحتاج إلى أن يعيش الرجل ، وأن تعيش المرأة ، لما خلق — و خلقت — له في هذه الحياة ، وأن يقوم برسالته — وتقوم برسالتها — التي خلق — و خلقت — لها في الحياة ، على النحو الذي يحقق بالفعل ، هذه العبودية لله ، بمعنى الانصياع لأوامره ، والسير على هدى تعاليمه .

الفصل الرابع

الأسرة المسلمة

تقديم :

تبدأ الأسرة المسلمة بمجرد عقد الزواج ، فالزواج هو (المعبر)
الأساسي إلى تكوين الأسرة ، وليست هناك أسرة - في الإسلام -
قبل هذا العقد .

والزواج في الإسلام ، ليس مجرد (عقد بين طرفين) ، كما هو الحال
في الزواج في الحضارة المعاصرة ، أو في بعض الحضارات السابقة ، سواء
كان هذا العقد مكتوباً (أو موثقاً) ، أو شفويّاً - وإنما هو (اتفاق)
بين أسرتين ، يشهد عليه المسلمون جميعاً ، من حضر منهم ، والحاضر - فيه -
يعلم الغائب .

ورغم أن الزواج أمر يهم المجتمع الإسلامي ، أكثر مما يهم طرفي
العقد - الزوج والزوجة ، والأسرتين اللتين ينتسبان إليهما ، فإن الأساس
فيه ، هو هذان الطرفان ، فرضا الزوج بزواجه من شريكه عمره ، ورضاها
عن هذا الشريك ، يعد الأساس الذي يقوم عليه عقد الزواج ، وبدونه ،
يعد هذا العقد (باطلاً) .

ذلك أن « الأسرة لبنة من لبنات الأمة » ، وإذا كانت الأسرة لبنة من
لبنات الأمة ، فالزواج هو أصل الأسرة ، به تتكون ، ومنه تنمو .

« ومن هنا - أيضاً - يأخذ الزواج نفس العناية ، التي تأخذها الأسرة ،

إن لم تكن أقوى وأشد، (١) .

وسوف نرى مدى هذه العناية بالزواج في الإسلام ، ونرى أن هذه العناية لم تكن احتفاء بالزواج ذاته ، بوصفه مصدر فرحة ، بمولد أسرة جديدة ، بقدر ما كانت احتفاء بالأسس التي يقوم عليها هذا (الولد) الجديد ، حتى ينمو في جو صحي ، فيستطيع أن يحقق ما يفرض عليه أن يحققه من أهداف ، لطرفي الزواج ، المتعاقدين فيه ، وهما الزوج والزوجة نفسيهما ، وللمجتمع كله ، التي تعتبر الأسرة نواته الأولى ، وللجيل الجديد من المسلمين ، الذين سيتمخض عنهم هذا الزواج .

الخطبة :

قلنا إن (الرضا والقبول) ، هما الأساس الأول ، الذي يقوم عليه الزواج في الإسلام ، والرضا والقبول ، يتطلبان (تعارفا) بين من يعتزمان الزواج ، قبل إتمام هذا الزواج .

وتحل الحضارة الحديثة مشكلة التعارف هذه ، بأن تجعل الزواج — إن سمينا زواجا — يتم من خلاله ، دون ما واسطة بين الفتى والفتاة ، ودون ما (حد) يقف عنده هذا التعارف .

فرفع كل القيود ، التي تحول دون الاختلاط بين الفتى والفتاة ، هو الأساس ، الذي تقوم عليه هذه الحضارة الحديثة ، في الشرق وفي الغرب على السواء ، ومن ثم فالفتى والفتاة يتعارقان مباشرة ، بعلم المنزل ، أو من وراء ظهره . وعندما يلتقي فتى وفتاة ، في مقتبل العمر ، ليتعارفا ، على هذا النحو (المتسبب) ، فإن الوقوف بهذا التعارف عند (حد) . . يكون مستحيلا .

(١) الامام الاكبر محمود شلتوت : الإسلام عقيدة وشريعة — الطبعة التاسعة — دار الشروق — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م ، ص ١٤١ ، ١٤٢ .

والمأمل للإحصائيات الواردة من غرب أوروبا والولايات المتحدة، حيث بلغت هذه الحضارة ذروتها، لا يسعه إلا أن يرى مدى (خطورة) هذا الاختلاط (المتسبب)، الذي يضيع فيه دور الأسرة، في عملية الزواج.

إن هذه الإحصائيات، تدل على زيادة نسبة البنات الحوامل، بشكل متزايد، في هذه البلاد، فلقد بلغت هذه النسبة، بين «تليذات المدارس الثانوية الأمريكية»، على سبيل المثال «في إحدى المدن»، ٤٨٪ من المائة، (١) - وهذه المدينة هي مدينة دينفر، عاصمة ولاية كولورادو.

وتطور هذه النسبة في الولايات المتحدة، من العقد الأخير من القرن الماضي، وحتى منتصف هذا القرن، يدلنا بوضوح على خطورة المشكلة، فالجدول التالي (٢)، يوضح أن نسبة البنات الحوامل، في سن الدراسة

التاريخ	النسبة في المئة
سنة ١٨٩٠	٦ ٪
» ١٩٠٠	١٠ ٪
» ١٩١٠	١٠ ٪
» ١٩٢٠	١٤ ٪
» ١٩٣٠	١٤ ٪
» ١٩٤٠	٢٠ ٪
» ١٩٤٦	٣٠ ٪
» ١٩٤٨	٤٠ ٪

(١) سيد قطب: السلام العالمي والاسلام - الطبعة السادسة -
دار الشروق - ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م، ص ٧٤.
(٢) عن المرجع السابق، ص ٧٥.

الثانوية ، قد ارتفعت من ٦ ٪ سنة ١٨٩٠ ، إلى ٤٠ ٪ سنة ١٩٤٨ ، وأن الزيادة في النسبة مطردة ، وأن نموها كان مخيفاً في اطراده ، بعد الحرب العالمية الأولى ، وأنه كان أكثر إخافة بعد الحرب العالمية الثانية ، وأن اطراد النسبة على هذا النحو ، مع التقدم الحضارى ، وما أدى إليه من تحلل ، سيجعل هذه البلاد "غريبة المتقدمة" ، يأتى عليها يوم ، لاتعرف فيه (الأسرة) ، بمعناها الذى عرفته في فترات ما قبل حضارتها الراهنة ، أو بمعناها الذى عرف في الشرق ، في القديم أو في الحديث .

وفرق بين هذا (الرضا والقبول) ، الذى نراه في الحضارة الغربية ، والرضا والقبول الذى نراه في الإسلام .

ففي الحضارة الغربية ، يتم (الرضا والقبول) ، من خلال الطرفين (المتعاقدين) ، وهما الزوج والزوجة مباشرة ، دون ما تدخل من الأسرتين ، اللتين ينتميان إليهما .

وفي مثل هذه السن المبكرة ، حيث لا خبرة بالحياة ، ولا إمكانية لمعرفة الخطأ والصواب ، وحيث ضيق النظرة المستقبلية إلى الحياة عموماً ، بسبب (قلة التجارب) ، يكون (الجنس) ، هو المدخل الوحيد إلى (التعارف) بين الطرفين ، وإلى تحقق (الرضا والقبول) بينهما .

ولم يكن غريباً أن يمارس الجنس على أوسع نطاق ، بمجرد بلوغ سن المراهقة ، وأن ينتشر بين تلاميذ وتلميذات المرحلتين الإعدادية والثانوية ، على نحو ما رأينا من قبل ، وأن تدفع الأسر أبناءها وبناتها إلى ممارسته ، وأن تكون ممارسة الجنس قبل الزواج ، شرطاً ضرورياً من شروطه ، بالنسبة

للفتاة ، لأن من لا تمارسه ، تعد - في نظر الشباب - عديمة الخبرة
Not experienced ، وأن يمارس الجنس تحت إشراف المدرسة، والهيئات
التعليمية .

وعندما يستقر في ضمير الفتى والفتاة، أن الجنس هو (محور) الحياة الزوجية،
فإن كيان الأسرة لا بد أن يبنى عليه في المستقبل ، وأن ينهار هذا الكيان
بسرعة ، على نحو ما سنرى عند الحديث عن الطلاق ، في الفصل الخامس .

أما في الإسلام ، فإن (الرضا والقبول) يتمان من خلال الأمرتين .
صحيح أن رأى الطرفين هو الفيصل في القضية ، ولكن هذا رأى
يكون من خلال الأمرتين أيضاً .

وفي ذلك - ولا شك - ضمان لأن توضع أسرة المستقبل على أسس
قوية متينة ، لا يبدو فيها الزوجان ، وكأنهما يواجهان الحياة فردين ، بمعزل
عن الكبار ، ذوى الخبرة في الحياة ، وإنما هما يواجهانها فردين مستقلين ،
ولكنهما بعض من هذا المجتمع الكبير ، المحيط بهما .

ولم يكن غريباً ، أن يكون والد الزوج أو الزوجة ، واندا لأحد طرفي
العقد، وحما للطرف الآخر، وأن تكون الأم أما وحما ، لا أن يكون أبا
مفروضاً بحكم القانون ، وأما يفرضها القانون أيضاً ، إذا ترجعنا إلى اللغة
العربية هذين اللفظين ترجمة حرفية ، حيث الحم يسمى Father in law ،
والحماة تسمى Morher in law .

والحما - في اللغة العربية - مشتق من الحماية ، بمعنى « منعه ودفع
عنه » (١) .

(١) المعجم الوسيط - الجزء الأول (مرجع سابق) ، ص ١٩٩ .

والحما والحماة في الأصل كلمتان عرييتان ، ومعنى ذلك أنهما تحملان هذا المعنى ، لامن الإسلام ، ولكن من التراث العربى قبله ، وأنهما متصلان بالمعنى الشرقى للأسرة ، كما رأينا من قبل في الفصل الأول (١) ، خاصة بعد أن تطور هذا المعنى ، بتطور المجتمعات الشرقية القديمة ، على النحو الذى رأينا فى صدر الفصل الثالث من الكتاب (٢) .

وعندما جاء الإسلام ، أبقى على هذا المعنى للأسرة ، كما أبقى على كثير — غيره — من المعانى الجميلة ، التى وجدها عند العرب ، كالكرم والشجاعة والنجدة ، وغيرها .

وهو تطور غير ذلك التطور ، الذى رأينا فى فهم الأسرة فى الغرب ، من عصور ما قبل الحضارة ، إلى العصور الحضارية ، التى تبلغ ذروتها اليوم ، تحت سيطرة الحضارة المعاصرة . . المادية ، الخائفة ، التى (وأدت) أجمل ما فى حياة الإنسان ، فلم تدع له من ذاته إلا . . بظنا كبيرا ، وملحقات لهذا البطن .

ويتم الاتصال بين طرفى العقد فى فترة الخطوبة ، ولكنهما يتصلان فى جو احترام واحتشام ، فى ظل الأسرة أيضاً .

ومن خلال هذا الاتصال ، يمكن أن يتعرف كلا الطرفين على الطرف الآخر ، كما يتعرف ذوو كل طرف على الطرف الآخر . والخبرة الطويلة ، والحرص على صالح الطرفين هنا ، سيكونان ضمانين أكيدين ، لأن يكون هناك (توافق) بين الطرفين ، يودى إلى (نجاح) الزواج واستمراريته ، و ضمانين لكون كل من الطرفين (أهلاً) للزوجية ، وتحمل مسئولياتها وتبعاتها ،

(١) ارجع الى ص ١٨ - ٢٠ من الكتاب .

(٢) ارجع الى ص ٧٧ - ٨٠ من الكتاب .

على حد ما نجد القرآن يهبر عن القضية — قضية الزواج — كما رأينا في الفصل الأول (١).

المهر :

يعنى الزواج ، بيتا جديدا يفتح ، وعلاقات (خاصة) بين اثنين ، لم تكن من قبل موجودة ، وعلاقات أخرى ، تنبئ عليها ، بدأت منذ الخطوبة ، وتستمر — بالزواج — على نحو أو آخر .

أى أنه مجتمع جديد ينشأ ، نواته اثنان ، ولكن هذه النواة سرعان ما تنتقسم ، كما أن هذه النواة تتصل بغيرها ، ليتشكل هيكل المجتمع الكبير ، من خلال هذه النواة وغيرها ، ومن خلال ما بين هذه وتلك من اتصالات .

والمجتمع الجديد ، لا بد له من بناء يقوم عليه ، وهذا البناء منشعب النواحي ، فهناك شق معنوى له ، يتمثل فى (التقاليد) التى يمكن أن ترسى فيه ، ليقوم عليه . وهناك شق مادى له ، يتمثل فى قدرة الطرفين على القيام بمهام الزواج ، سواء فى ذلك ، القدرة الجسدية ، والقدرة المالية .

وبدون توفر جوانب هذا البناء ، سواء ما يتصل منها بالشق المعنوى ، وما يتصل بالشق المادى ، يكون قيام الأسرة مستحيلا .

ومن ثم تكون سياسة (وهبتك نفسى) ، التى تسير عليها الحضارة الحديثة ، وتجر وراءها فيها الكنيسة ذاتها ، سياسة خرقاء ، لأنها سياسة تزرع (الديناميت) ، فى جدار هذه العلاقة الجديدة ، لأن هبة الفتاة نفسها للفتى ، وهبة الفتى نفسه للفتاة ، لا يعنى أن الأسرة قد قامت دعائمها ، وإنما

هو يعنى أن (إمكانية قيام) الأسرة قد تحققت ، أما (نجاح) هذه الأسرة في القيام بوظائفها ، فإنه أمر مشكوك فيه ، بدليل انهيار الأسر الغربية بسرعة ، تتزايد يوماً بعد يوم ، كما سنرى عند الحديث عن الطلاق ، في الفصل السادس .

فيدون (أهلية) الفتى واثقتاة للزواج ، كما سنرى فيما بعد ، لا يمكن أن تستمر حياة الأسرة .

ويقودنا ذلك مباشرة إلى موضوع المهر .

فهو هدية الرجل . . العنصر الإيجابي في العلاقة الزوجية ، والعمود الفقري للأسرة ، والمسئول عن الاتفاق عليها . . إلى زوجته .

وهو — كهدية — ملك لزوجته ، خالص لها ، لاحق له في شيء منه ، إن دخل بها ، فإن لم يدخل بها ، كان في ذلك أقوال ، ليس هنا مجال الحديث عنها :

— « وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج ، وآتيتم إحداهن قنطاراً ، فلا تأخذوا منه شيئاً ، تأخذونه بهتانا وإثماً مبيناً ؟ وكيف تأخذونه وقد أفضى بعضكم إلى بعض ، وأخذن منكم ميثاقاً غليظاً ؟ » (١) .

وهو ليس هدية وكفى ، وإنما هو (علامة) على المستقبل — مستقبل هذه الأسرة ، حيث قوامه الرجل على المرأة ، بما أنفق — وينفق — عليها ، وحيث إحساس المرأة — الذي تريده — بأنها تعيش في كنف رجل :

— « الرجال قوامون على النساء ، بما فضل الله بعضهم على بعض ،

(١) قرآن كريم : النساء — ٤ : ٢٠ ، ٢١ .

وبما أنفقوا من أموالهم . . . (١) .

ويوضح الشهيد سيد قطب قضية (القوامة) هنا ، كأحسن ما يكون التوضيح ، حين يرى أن الله سبحانه ، قد خلق الناس ذكرا وأنثى . . زوجين على أساس القاعدة الكلية في بناء هذا الكون . . وجعل من وظائف المرأة أن تحمل وتضع وترضع ، وتكفل ثمرة الاتصال بينها وبين الرجل . . وهي وظائف ضخمة أولا ، وخطيرة ثانيا ، وليست هينة ولا يسيرة ، بحيث تؤدي بدون إعداد عضوي ونفسي وعقلي عميق ، غائر في كيان الأنثى ! فكان عدلا كذلك أن ينوط بالشطر الثاني - الرجل - توفير الحاجات الضرورية ، وتوفير الحماية كذلك ، للأنثى ، كي تتفرغ لوظيفتها الخطيرة ، ولا يحمل عليها أن تحمل وتضع وترضع وتكفل . . ثم تعمل وتكد وتسهر ، لحماية نفسها وطفلها في آن واحد ! وكان عدلا كذلك ، أن يمنح الرجل من الخصائص ، في تكوينه العضوي والعصبي والعقلي والنفسي ، ما يعينه على أداء وظائفه هذه ، وأن تمنح المرأة في تكوينها العضوي والعصبي والعقلي والنفسي ، ما يعينها على أداء وظيفتها تلك .

وكان هذا فعلا . . ولا يظلم ربك أحدا ، (٢) .

ثم يتم الشهيد سيد قطب توضيحه ، رابطا القضية كلها بالخلق الأول للإنسان ، حيث الرجل والمرأة معاً ، مخلوقان من نفس واحدة ، على حد ما توضح تلك الآية ، التي تفتح بها سورة النساء :

(١) قرآن كريم : النساء - ٤ : ٣٤ .

(٢) سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الثاني (الأجزاء : ٥-٧) -

الطبعة الشرعية الرابعة - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م ، دار الشروق -

١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م ، ص ٦٥٠ .

— « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، وخلق منها زوجها ، وبث منهما رجالا كثيرا ونساء . . . » (١) .

وفي هذا الموضع ، يرى الشهيد ، ان هذه الإشارة كانت كفيلا — لو أدركتها البشرية — أن توفر عليها تلك الأخطاء الآلية التي تردت فيها ، وهي تتصور في المرأة شتى التسورات السخيفة ، وتراها متبع الرجس والنجاسة ، وأصل الشر والبلاء . وهي من النفس الأولى فطرة وطبعاً ، خلقها الله لتكون لها زوجا ، وليبث منهما رجالا كثيرا ونساء ، فلا فارق في الأصل والفطرة ، إنما الفارق في الاستعداد والوظيفة . . . » (٢) .

ثم يرى في الموضع الثاني — موضع القوامه — أنه — ليتحقق التكامل في حياة الأميرة — « زودت المرأة — فيما زودت به من الخصائص — بالبرقة والعطف ، و برعة الانفعال ، والاستجابة العاجلة لمطالب الطفولة — بغير وعى ولا سابق تفكير — لأن الضرورات الإنسانية العميقة كلها — حتى في الفرد الواحد — لم تترك لأرجحة الوعى والتفكير وبطنه ، بل جعلت الاستجابة لها غير إرادية ، لتسهل تليقها فوراً ، وفيما يشبه أن يكون قسراً . ولكنه قسر داخلي ، غير مفروض من الخارج ، ولذيذ ومستحب في معظم الأحيان كذلك ، لتكون الاستجابة سريعة من جهة ، ومرحبة من جهة أخرى . مهما يكن فيها من المشقة والتضحية ! صنع الله ، الذي أتقن كل شيء . . »

وهذه الخصائص ليست سطحية ، بل هي غائرة في التكوين العضوي والعصبي والعقلي والنفسى للمرأة .. بل يقول كبار العلماء المختصين: إنها غائرة

(١) قرآن كريم : النساء — ٤ : ١ .

(٢) سيد قطب : في ظلال القرآن — المجلد الأول (الأجزاء ١ — ٤) — الطبعة الشرعية الرابعة — دار الشروق — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م ، ص ٥٧٤ .

فى تكوين كل خلية ، لأنها عميقة فى تكوين الخلية الأولى ، التى يكون من انقسامها وتكاثرها الجنين ، بكل خصائصه الأساسية .

وكذلك زود الرجل — فىما زود به من الخصائص — بالخشونة والصلابة ، وبطء الانفعال والاستجابة ، واستخدام الوعى والتفكير ، قبل الحركة والاستجابة ، لأن وظائفه كلها ، من أول الصيد الذى كان يمارسه فى أول عهده بالحياة ، إلى القتال ، الذى يمارسه دائماً لحماية الزوج والأطفال ، إلى تدبير المعاش . . إلى سائر تكاليفه فى الحياة . . لأن وظائفه كلها تحتاج إلى قدر من التروى قبل الإقدام ، وإعمال الفكر ، والبطء فى الاستجابة بوجه عام ! . . وكلها عميقة فى تكوينه ، عمق خصائص المرأة فى تكوينها . . .

وهذه الخصائص ، تجعله أقدر على القوامه ، وأفضل فى مجالها . . . كما أن تكليفه بالإنفاق — وهو فرع من توزيع الاختصاصات — يجعله بدوره أولى بالقوامه ، لأن تدبير المعاش لل مؤسسة ومن فيها ، داخل فى هذه القوامه ، والإشراف على تصريف المال فيها ، أقرب إلى طبيعته وظيفته فيها . . (١) . ولنا إلى موضوع (القوامه) هذا ، على أية حال ، عود فى الفصل التالى بإذن الله .

ولا يعدو المهر — فى نظرى — أن يكون (رياضة) للزوج — العنصر الإيجابى فى الأسرة — على ممارسة وظائفه المستقبلية ، قبل أن تقوم الأسرة بالفعل ، كما لا يعدو أن يكون (رياضة) للزوجة — العنصر السالب فيها — على ممارسة وظائفها المستقبلية ، وهى أن تخضع لقوامته .

(١) سيد قطب : فى ظلال القرآن — المجلد الثانى (مرجع سابق) ،

ورغم ذلك ، فإن هذا المهر ، يكره الإسلام أن يكون فوق طاقة الزوج ، لأن المال لا يمكن أن يقف — في الإسلام — حائلاً دون بناء أسرة ناجحة ، تقوم على تقوى الله :

— « وأنكحوا الأيامى منكم ، والصالحين من عبادكم وإمائكم ، إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله ، والله واسع عليم » (١) .

ويرى الشهيد سيد قطب ، أن « الزواج هو الطريق الطبيعي لمواجهة الميول الجنسية الفطرية ، وهو الغاية النظيفة لهذه الميول العميقة . . فيجب أن تزول العقبات من طريق الزواج ، لتجرى الحياة على طبيعتها وبساطتها ، والعقبة المالية هي العقبة الأولى في طريق بناء البيوت ، وتحصين النفوس ، والإسلام نظام متكامل ، فهو لا يفرض العفة ، إلا وقد هبأ لها أسبابها ، وجعلها ميسورة للأفراد الأسوياء ، فلا يلجأ إلى الفاحشة حينئذ ، إلا الذي يعدل عن الطريق النظيف الميسور ، عامداً غير مضطر » .

ولذلك يأمر الله الجماعة المسلمة ، أن تعين من يقف المال في طريقهم إلى النكاح الحلال ، .

« ويكنى أن نضع في حسابنا — مع هذا — أن الإسلام — بوصفه نظاماً متكاملًا — يعالج الأوضاع الاقتصادية علاجاً أساسياً ، فيجعل الأفراد الأسوياء ، قادرين على الكسب ، وتحصيل الرزق ، وعدم الحاجة ، إلى مساعدة بيت المال ، ولكنه في الأحوال الاستثنائية ، يلزم بيت المال ببعض الإعانات ، .

« فإن وجد في المجتمع الإسلامي — بعد ذلك — أيامى فقراء وفقيرات ،

(١) قرآن كريم : النور — ٢٤ : ٣٢ .

تعجز مواردهم الخاصة عن الزواج ، فعلى الجماعة أن تزوجهم ، « ولا يجوز أن يقوم الفقر عائقاً عن التزويج - متى كانوا صالحين للزواج ، راغبين فيه ، رجالاً ونساء - فالرزق بيد الله ، وقد تكفل الله بإغنائهم ، إن هم اختاروا طريق العفة النظيفة ، (١) .

كما يرى الشيخ حسنين مخلوف ، أن « المراد من الإنكاح : المعاونة والتوسط في النكاح ، والتمكين منه ، (٢) ، ويرى عبد الله يوسف على - في شرحها - أنها تعنى ، أننا إن لم نجد أزواجاً من طبقتنا ، صالحين لبناتنا ، فإنه لا ضير أن نبحث لمن عن أزواج من طبقة أقل ، بشرط توفر الفضيلة والخلق ، في الزوج المنشود ، والفقر هنا ليس عائقاً في سبيل هذا الزواج ، الذي يقوم على الفضيلة والحب ، ذلك أن الرجل الذي يكون سعيداً في زواجه ، تكون لديه أعلى ثروة ، وهى زوجته الفاضلة ، وسعادته بزواجه ، سوف تمكنه من اكتساب ثروة طائلة ، (٣) .

الأهلية :

والأهلية - كما رأيناها في الفصل الأول من الكتاب (٤) - لا تعدو أن تكون ذلك (الاقتدار) على الزواج .

(١) سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الرابع (الأجزاء : ١٢ - ١٨) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م ، ص ٢٥١٤ ، ٢٥١٥ .

(٢) فضيلة الأستاذ الشيخ حسنين محمد مخلوف : القرآن الكريم ، ومعه صفوة البيان ، لمعاني القرآن - الجزء الأول - الطبعة الأولى - مطابع دار الكتاب العربى بمصر - ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م ، ص ٨٣ .

(3) LI, ABDULLAH YUSUF: The Holy Our-an, Text, Translation and Commentary, Volume Two; The Murray Printing Company. Cambridge, Massachusetts, 1946, p. 905.

(٤) ارجع الى ص ٢١ ، ٢٢ من الكتاب .

(م ٨ - الأسرة المسلمة)

والزواج - كما رأيناه من قبل - يتطلب صفات معنوية ، وصفات مادية .
ومن هذه الصفات وتلك ، ما هو ضروري ، لا يمكن الاستغناء عنه ، لقيام
الأسرة ، ومنها ما هو أقل ضرورة ، وأقل أهمية ، ومن ثم يمكن الاستغناء عنه .

فالمستوى المادى المرتفع ، الذى يكفل حياة زوجية مستقرة سعيدة ،
على سبيل المثال ، أمر مطلوب للأسرة ، ولكنه ليس على درجة كبيرة من
الأهمية ، إذ يمكن أن تقوم الأسرة بدونه ، وتحيا حياة هائلة سعيدة .

وتوفر صحة جيدة للزوجين ، يكفل حياة زوجية سعيدة ، ولكنه ليس
على درجة كبيرة من الأهمية ، بحيث يعوق الأسرة دون الوصول إلى
السعادة المنشودة .

ولكن المرض الذى لا شفاء منه ، أو العجز الجنسى ، أو الخلل العقلى ..
لا يمكن أن تقوم - فى ظلها - أسرة ، يمكن أن يكتب لها نجاح .

ذلك أن كلا من الرجل والمرأة (عون) لأخيه ، فى (معركة) الحياة ، ومن
ثم يتحقق للأسرة النجاح فى مواجهة مشكلات الحياة ، إذا كانا سليمين
صحيحين ، ومرض أى واحد منهما ، يعتبر (عائقاً) فى سبيل هذه المواجهة .

وتأتى أهمية فترة الخطوبة - فى الإسلام - من أنها تتيح للأسرتين ،
اللتين ينتمى إليهما الزوجان ، فرصة (الاطمئنان) على أمور كثيرة عن قرب ..
من بينها هذه الناحية .

بل إن الإسلام ذاته يدعو إلى ضمان هذه الصحة ، لا من أجل صالح
الزوجين وحده ، ومستقبل حياتهما الزوجية ، بل ومن أجل مستقبل
الأطفال ، الذين سيتمخض عنهم الزواج .

يضاف إلى ذلك، أن الاتصال الجنسي بين الرجل والمرأة ، هدف أساسي من أهداف الزواج ، فهدفه إشباع الحاجات الجنسية لدى الرجل والمرأة من حلال ، وبطريق ريباني ، يناسب فطرة الله التي فطر الناس عليها ، ومن واقعية الشريعة الإسلامية ، أنها راعت قوة الدوافع الجنسية ، لدى الإنسان ، فلم تطرحها دبر الأذن ، ولم تنظر إليها باستخفاف ، ولا باستقذار ، كما فعلت بعض الملل والنحل ، ولم ترض للإنسان أن يقاد من غرائزه وحدها ، كما فعلت بعض الفلسفات . . فشرعت في إشباع الدافع الجنسي ، بطريقة نظيفة ، تضمن بقاء الإنسان ، وكرامة الإنسان ، وارتقاء الإنسان عن الحيوان ، وذلك بشرعية (نظام الزواج) ، (١) .

بل إن القرآن الكريم لا يكتفي بأن يحض على الزواج ، ويحجب فيه ، وإنما يتعدى ذلك ، فيرسم طريقة اتصال الرجل بالمرأة ، اتصالاً يحقق أهداف هذا الاتصال للطرفين ، فتتحقق — من خلاله — المودة ، ويستمر الزواج ، وتدعم الأسرة :

— «ويسألونك عن المحيض، قل : هو أذى ، فاعتزلوا النساء في المحيض، ولا تقربوهن حتى يطهرن ، فإن تطهرن فاتوهن من حيث أمركم الله ، إن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين . نساؤكم حرث لكم ، فاتوا حرثكم أنى شئتم ، وقدموا لأنفسكم ، واتقوا الله واعلموا أنكم ملاقوه ، وبشر المؤمنين ، (٢) .

ويعاق الشهيد بسيد قطب على ذلك بقوله ، إتناهنا نطلع هلى سماحة

(١) الدكتور يوسف القرضاوى : الخصائص العامة للإسلام — الطبعة الأولى — مكتبة وهبة — رمضان ١٣٩٧ هـ — أغسطس ١٩٧٧ م ، ص ١٦٢ .
(٢) قرآن كريم : البقرة — ٢ : ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

الإسلام ، الذى يقبل الإنسان كما هو ، بميوله وضروراته ، لا يحاول أن يحطم فطرته ، باسم التمسى والتطهر ، ولا يحاول أن يستقذر ضروراته ، التى لا يد له فيها ، إنما هو مكاف إياها فى الحقيقة ، لحساب الحياة ، وامتدادها ونمائها . إنما يحاول فقط أن يقرر إنسانيته ويرفعها ، ويصله بالله ، وهو يلي دوافع الجسد . يحاول أن يخلط دوافع الجسد ، بمشاعر إنسانية أولاً ، وبمشاعر دينية أخيراً ، (١) .

وإذا ما تحققت أهلية الزوجين على هذا النحو ، فلا عتبة يمكن أن تقف أمام زواج ناجح ، وإنما يتحقق — من خلال هذا الزواج — ما ينشده هذا الزواج الإسلامى ، من أمن وطمأنينة وسلام ، تنعكس على الزوجين كفردين ، وتنعكس عليهما كأسرة ، وتنعكس على المجتمع كله ، على نحو ما سنرى .

المودة بين الزوجين :

وأستطيع أن أدعى ، بأن الخطوات السابقة كلها ، من خطبة ، وهدايا ، وتحديد مهر ، فاتفاق وتعاهد ، وثبوت (أهلية) كل من طرفى العقد — عقد الزواج — بأنها كلها ، هى الطريق الطبيعى ، إلى هدف الزواج النهائى ، وما يحققه من (مودة) بين الزوجين .

ذلك أنه فى ظل هذه (المودة) ، يمكن أن تقوم الأسرة برسالتها ، فتؤدى ما يجب عليها أن تؤديه للرجل وللرأة ، والأطفال ، فى داخلها ، وما يجب عليها أن تؤديه للأهل والأصدقاء ، وللمجتمع الكبير . . . وللعالم أجمع ، على نحو ما سنرى فى الصفحات الأخيرة من الكتاب .

(١) سيد قطب : فى ظلال القرآن — المجلد الأول (مرجع سابق) ، ص ٢٤٢ .

وبدون هذه (المودة) ، تتحول مهمة الأسرة، إلى مجرد تحقيق لقاء بين الذكر والأنثى . . كأي لقاء بين حيوانين، لقضاء الحاجة الجنسية ، ولا يمكن أن يرقى عن تحقيق هذه الحاجة ، إلى الدرجة الإنسانية ، التي يرقى إليها الزواج في الإسلام .

والزواج - في الإسلام - نعمة من نعم الله على الإنسان :

- «ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا، لتسكنوا إليها، وجعل بينكم مودة ورحمة، إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون» (١) .

وهو نعمة ، كما يبدو من الآية ، لما يوفره للزوجين من سكن، أي استقرار وهدوء نفسي - ومن مودة ، أي ألفة - ومن رحمة - رغم ما يمثله هذا الزواج من (عبء) على الزوجين ، لأن مثل هذا العبء عبء حبيب إلى النفس ، لأن السكن والمودة والرحمة ، إذا توفرت للإنسان بلا مقابل ، فإنها تفقد معناها ، أما إذا توفرت له بمقابلها ، فإنها تحقق أهدافها في النفس الإنسانية .

ويرى الشهيد سيد قطب ، في تعليقه على هذه الآية ، أن الناس يعرفون مشاعرهم تجاه الجنس الآخر ، وتشغل أعصابهم ومشاعرهم ، تلك الصلة بين الجنسين ، وتدفع خطاهم ، وتحرك نشاطهم ، تلك المشاعر المختلفة الأنماط والاتجاهات، بين الرجل والمرأة . ولكنهم قلما يتذكرون يد الله، التي خلقت لهم من أنفسهم أزواجا ، وأودعت نفوسهم هذه العواطف والمشاعر ، وجعلت في تلك الصلة سكنا للنفس والعصب ، وراحة للجسم والقلب ، واستقرارا للحياة والمعاش ، وأنسا للأرواح والضمائر ، واطمئنانا للرجل

(١) قرآن كريم : الروم - ٣٠ : ٢١ .

والمرأة على السواء، (١) ، وذلك لأن الله خلق كل جنس من الجنسين ،
« موافقا للآخر ، ملئيا لحاجته الفطرية : نفسية وعقلية وجسدية ، بحيث يجد
عنده الراحة والطمأنينة والاستقرار ، ويجدان - في اجتماعهما - السكن
والاكتفاء ، والمودة والرحمة ، لأن تركيبهما النفسى والعصبى والعضوى ،
ملحوظ فيه تلبية رغائب كل منهما فى الآخر ، واتلافهما وامتزاجهما فى
النهاية ، لإنشاء حياة جديدة ، تتمثل فى جيل جديد ، (٢) .

ومن ثم تكون الأسرة فى المفهوم الإسلامى ، ارتقاء بالأسرة ، وارتقاء
بالإنسان فى هذه الأسرة ، إلى أفق أرحب وأرقى ، وإعلاء لشأن الأطراف
فيها ، إلى سماء ، لم يصل إليها الإنسان ، فى أى فهم للأسرة ، قبل الإسلام
أو بعده .

إنها ليست مجرد (تعارف) بين طرفى الأسرة ، كما رأينا فى الفهم الغربى
لها (٣) ، وليست (عبثا) يقع على عاتق الرجل فى الأسرة ، كما رأينا فى الفهم
الشرقى لها (٤) ، ولكنها ضرورة حياتية ، لكل من الرجل والمرأة على
السواء ، فالرجل فيها محتاج إلى المرأة ، والمرأة محتاجة إلى الرجل ، والتقدم
البشرى كله محتاج إليهما معا ، كنوعين متغايرين ، ولكنهما متكاملان ،
لا تكون بغيرهما حياة إنسانية .

وقد رأينا من قبل ، نظرة المسيحية إلى المرأة ، وإلى الزواج ، وكيف

(١) سيد قطب : فى ظلال القرآن - المجلد الخامس (الأجزاء :
١٩ - ٢٥) - الطبعة الشرعية الرابعة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ -
١٩٧٧ م ، ص ٢٧٦٣ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٧٦٣ .

(٣) ارجع الى ص ٢٣ ، ٢٤ من الكتاب .

(٤) ارجع الى ص ١٨ - ٢٠ من الكتاب .

أنها نظرة احتقار وازدراء، لا تلجئ الإنسان إليها، سوى حاجات (البييم)،
القابع في أعماق هذا الإنسان (١).

ويلق الدكتور محمد عبد الله دراز، في رسالته للدكتوراه، على هذه
النظرة المسيحية إلى القضية، تعليقا يظهر فيه ما تقوم عليه هذه النظرة، من كراهية
للجنس البشري كله، ورغبة في تدميره، فيرى أننا لو سائرنا هذه النظرة
المسيحية إلى الزواج، الداعية إلى التبتل عنه، ولو تركنا دجيلا إنسانيا
واحدا، يفرض على نفسه إلزاما بهذا التبتل، فإن آخر حي من هذا الجيل،
سوف يشهد حتما نهاية الإنسانية، فهل يمكن أن نصف بالإجرام موقف
هذا التبتل، وهو موقف مدحته المسيحية كثيرا؟ (٢).

وفي ظل هذه الأسرة، بمفهومها الإسلامي، تتحقق وظائف الأسرة
المختلفة، كما رأيناها في الفصلين الأول والثاني، في المدخل النظري لدراسة
القضية - قضية الأسرة، وفي ظل هذه الأسرة، بعيدا عن هذا المفهوم
الإسلامي، تتحقق (بعض) وظائف الأسرة، وينهدم بعضها الآخر، ويكون
في انهدام هذا البعض الآخر، تحويل لما تحقق من مزايا... إلى عيوب.

ومن ثم تكون هذه الأسرة المسلمة، هي الضرورة الحياتية، للجنس
البشري، إذا أريد له أن يستمر، على نحو متجضر، يرتقى بالإنسان،
ولا يهبط به.

(١) ارجع الى ص ٩١ - ٩٤ من الكتاب.

(٢) دكتور محمد عبد الله دراز: دستور الأخلاق في القرآن،
دراسة مقارنة للأخلاق النظرية في القرآن - تعريب وتحقيق وتعليق:
دكتور عبد الصبور شاهين - مراجعة دكتور السيد محمد بدوي -
مؤسسة الرسالة ودار البحوث العلمية - ١٩٧٤، ص ١٠٦.

وظيفة الأسرة المسلمة :

وقد تناولنا وظيفة الأسرة في حياة الإنسان عموماً ، في الفصلين الأولين من الكتاب ، في أماكن متفرقة ، ووجدنا — في أكثر من مكان — أنها وظيفة قاصرة ، إذا قورنت بوظيفتها في الإسلام . وأن النظم القديمة والنظم الحديثة عن سواء ، تعد (رجعية) ، في نظرتها إلى وظيفة الأسرة ، إذا قورنت بنظرة الإسلام إلى هذه الوظيفة .

ويرى المرحوم عباس العقاد ، أن الزواج ليس « علاقة حيوانية بين حيوانين » . وليس الزواج علاقة روحية بين ملكين ، (١) ، وأن « الزواج في القرآن ، هو (الزواج الإنساني) ، في وضعه الصحيح ، من وجهة نظر المجتمع ، ومن وجهة نظر الأفراد ... »

فهو واجب اجتماعي ، من وجهة نظر المجتمع ، وسكن نفساني من وجهة نظر الفرد ، وسبيل مودة ورحمة ، بين الرجال والنساء ... (٢) .

« وهكذا كانت شريعة القرآن ، مطابقة لحقيقة الزواج ، في معانيه الإنسانية ، ومعانيه النوعية والاجتماعية » (٣) .

فمن ناحية المودة والرحمة ، التي تحققها الأسرة للرجل والمرأة معاً ، نجدها أوضح ما تكون في الإسلام — أو في الزواج الإسلامي ، المبني على (المعروف) وحده ، في (العشرة) التي تتحقق بين الزوجين ، والمبينة عليه أيضاً ، إذا كان خيط هذه (العشرة) قد انقطع ، كما سنرى عند الحديث عن موضوع (الطلاق) في الفصل التالي :

(١) عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية — دار الإسلام بالقاهرة — ١٩٧٣ ، ص ٥٢ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٥٩ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٦١ .

— ... وعاشروهن بالمعروف ، فإن كرهتموهن ، فسي أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً . وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج ، وآتيتم إحداهن قنطاراً ، فلا تأخذوا منه شيئاً ، تأخذونه بهتانا وإثماً مبيناً ؟ وكيف تأخذونه وقد أفضى بعضكم إلى بعض ، وأخذن منكم ميثاقاً غليظاً ؟ (١) .

— ... فأمسكوهن بمعروف ، أو فارقوهن بمعروف . (٢) .
ويقف الشهيد سيد قطب عند هذا (الإفضاء) القرآني ، الذي يفرض على الزوج التجميل ، حتى عند الفراق ، إذا لم يكن إلى عودة عنه من سبيل ، فيرى أن هذا الإفضاء ، الذي جاء « بلا مفعول محدد » ، لا يقف عند حدود الجسد وإفضاءاته ، بل يشمل العواطف والمشاعر ، والوجدانات والتصورات ، والأسرار والمهموم ، والتجاوب ، في كل صورة من صور التجاوب . يدع اللفظ يرسم عشرات الصور ، لتلك الحياة المشتركة ، آناء الليل ، وأطراف النهار ، وعشرات الذكريات ، لتلك المؤسسة ، التي ضمتها فترة من الزمان .. وفي كل اختلاجة حب إفضاء ، وفي كل نظرة ود إفضاء ، وفي كل لمسة جسم إفضاء ، وفي كل اشتراك في ألم أو أمل إفضاء ، وفي كل تفكير في حاضر أو مستقبل إفضاء ، وفي كل شوق إلى خلف إفضاء ، وفي كل التقاء في وليد إفضاء ، (٣) .

أما وفي الحياة الزوجية - في الإسلام - كل هذه المشاركة ، في الآمال والآلام .. وفي قضاء الحاجات المعيشية والبيولوجية .. فإنها تكون جدرة بذلك (المعروف) ، الذي جعله الإسلام دعامة لها ، في كل الحالات .

(١) قرآن كريم : النساء - ٤ : ١٩ - ٢١ .
(٢) قرآن كريم : الطلاق - ٦٥ : ٢ .
(٣) سيد قطب : في ظلال القرآن - المجلد الأول (مرجع سابق) ، ص ٦٠٦ ، ٦٠٧ .

إنها ليست عبثاً أو قيداً ، على طرف ، كما أنها ليست لحظة دائمة ،
لقضاء حاجة حيوانية ، يتم في أثنائها تعارف ، ثم يكون انفصال .

إنها حياة موصولة ، ومن ثم استحققت قدسية هي لها أهل ، واستحققت
رعاية وحفاً ، حتى عندما يصير (وصلها) مستحيلاً .

وفي ظل هذه المودة والرحمة ، اللتين يقوم عليهما الزواج الإسلامى ،
يتحقق للزواج - فى رأى الدكتور محمد البهى - « هدفان رئيسيان » ،
« فى نظر الإسلام : الاستقرار المادى والنفسى ، وكذا التمكن من التغلب
على نزوات الانحراف ، ودوافع الجنوح عن خط السير ، فى سبيل تحقيق
الإنسانية ، (١) .

ومع المودة والرحمة ، اللتين يعتبرهما ديل كارنيجى ، السبيل الوحيد
إلى الحب (٢) ، يتحقق الاستقرار المادى والنفسى ، وتشبع الحاجات
الجنسية ، التى لابد أن تشبع ... فإذا ينقص هذا الزواج - بعد ذلك ،
أو ما الذى يمكن أن يحققه بعده ؟

إن المودة والرحمة ، هى السبيل إلى الحب ، وليس الحب هو السبيل إلى
المودة والرحمة ، كما يدعى دعاة التحضر ، لأن الحب الذى يدعونه ، ليس
إلا نزوة طارئة ، يشعلها فى قلب الإنسان - رجلاً وامرأة - ذلك الحيوان
الكامن فى أعماقه ، أو نزوة الميل الحيوانى المسعور ، (٣) ، على حد تعبير
الشهيد سيد قطب .

(١) الدكتور محمد البهى : الإسلام فى حياة المسلم - الطبعة
الخامسة - مكتبة وهبة - رجب ١٣٩٧ هـ - يونيه ١٩٧٧ م ،
ص ٣٠٤ .

(٢) ديل كارنيجى : كيف تكسب الأصدقاء ، وتؤثر فى الناس ؟ -
تعريب عبد المنعم محمد الزبادى - الطبعة الثانية - مؤسسة الخانجي
بمصر ، ص ٢٨٠ .

(٣) سيد قطب : فى ظلال القرآن - المجلد الأول (مرجع سابق) ،
ص ٦٠٦ .

وكم كان عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، واقميا وعمليا وبعيد النظر ،
فى صيخته فى ذلك الرجل ، الذى أراد أن يطلق زوجته ، لأنه لا يحبها :
« ويحك ! ألم تبني البيوت إلا على الحب ؟ فأين الرعاية ؟ وأين التذمم ؟ » (١).

ومن خلال المودة والرحمة وقضاء الحاجات ، والمشاركة فى المسئوليات
والأعباء . . . تتحقق مصلحة المجتمع ، ومصلحة الإنسانية أيضاً .

ذلك أن مثل هذا الزواج ، هو الذى يخلق السعادة اللازمة للإنسان ،
ليشارك - بها - جماعته الإنسانية ، فيبنى ويشيد وينتج ، وبدون هذه
(السعادة) ، يكون الإنسان عبئاً على هذه الجماعة ، لا عوناً لها .

وبالبناء ، والإنتاج ، لا يتحقق خير المجتمع وحده ، وإنما يتحقق خير
الإنسانية جمعاء ، كما أنه - بتلك النزعة الإنسانية التى يخلقها مثل هذا الزواج
الإسلامى - يزرع فى النفوس الحب ، ومحبة الخير للناس جميعاً ، وهى
الأساس ، الذى يقوم عليه السلام العالمى .

الفصل الخامس

الأسرة المسلمة في القرن العشرين

تقديم :

القرن العشرون هو قرن الغرب ، أو قرن الحضارة الغربية ، بأى مقياس من المقاييس ، التى تقاس بها (تبعية) الأيام والسنين ، للأمم والشعوب .

لقد كان الغرب ، هو الذى (فتح صدره) للحضارة الإسلامية ، عندما ضاقت بها أرض الإسلام ، بسبب بعد هذه الأرض عن الإسلام ، الذى شكل هذه الحضارة منذ البداية . وفى أرض الغرب ، بلغت هذه الحضارة - الإسلامية فى أصلها - ذروة كمالها ، على الأقل من ناحية الرقى المادى .

وفى الوقت الذى كان الشرق الإسلامى فيه ، قد وقع تحت سيطرة المماليك ، ثم العثمانيين ، بعد سلسلة الصراخ الطويلة بين العرب و داليم والعجم والتار والمغول والترك^(١) على السلطة ، والتى انتهت بانهيار السلطان العربى ، حيث د صاحب انهيار السلطان العربى السياسى ، انهيار صرح الفكر والعلم ، المسمى بالعالم العربى^(٢) - على حد تعبير ألدومبيلى ،

(١) الدكتور أحمد سويلم العمرى (مرجع سابق) ، ص ١١٨ .
(٢) ألدومبيلى : العلم عند العرب ، وأثره فى تطور العلم العالمى - نقله الى العربية : الدكتور عبد الحليم النجار ، والدكتور محمد يوسف موسى - قام بمراجعته على الأصل الفرنسى : الدكتور حسين فوزى - جامعة الدول العربية - الادارة الثقافية - الطبعة الاولى - دار القلم - ١٩٦٢ ، ص ٢٨٥ .

وحيث « اضمحلت الصناعات والفنون » ، « وفشا الجهل في البلاد ، ورزح الشعب تحت نير العبودية ، وظلام الجهالة » ، (١) — في نفس الوقت ، كان هذا (العلم الإسلامى) ، قد وصل إلى الغرب ، فثار ثورته على الكنيسة ، وانتقل — بعدها — من ثورة إلى ثورة ، حتى كان القرن العشرون ، والغرب — بفضل تقدمه العلمى — متربع على القمة العالمية — تقدما علمياً ، وتكنولوجيا ، وسيادة عسكرية ، وسيطرة على بقية دول العالم ، من خلال الاستعمار .

وكأنما أحست بلاد العالم الثالث — ومنها هذا الشرق الإسلامى — بهذا التخلف ، فصار النموذج الغربى (للحياة) ، هو المثل الأعلى أمامها .

واستورد العالم الثالث ، من الغرب المتقدم ، أو صدر الغرب المتقدم ، للعالم الثالث ، ومنه الشرق الإسلامى ، كل شئ . . . ابتداء من الأفكار والآراء والمعتقدات . . . وانتهاء بالتكنولوجيا والمنتجات الصناعية .

وكان من هذه الأفكار . . . تلك الأفكار الخاصة بالأسرة ، رغم ما تقوم عليه هذه الأفكار ، من زيف وتضليل ، على نحو ما سنرى .

الأسرة المسلمة المعاصرة . . . والإسلام :

بدأت عوامل الضعف تتسرب إلى (الخلافة) العباسية في بغداد ، منذ بدأ التشاحن بين أبناء الأسرة الحاكمة العباسية ، على السلطة — خاصة ذلك التشاحن ، الذى وقع بين الخليفة المعتصم ، الذى تولى الخلافة بين سنتى ٢١٨ — ٢٢٧ هـ (٨٢٤ — ٨٢٣ م) ، وبين العباس بن المأمون ،

(١) عبد الرحمن الرافعى : تاريخ الحركة القومية ، وتطور نظام الحكم فى مصر — الجزء الأول — الطبعة الرابعة — مكتبة النهضة المصرية — ١٩٥٥ ، ص ٤٦ ، ٤٧ .

حيث وقف الفرس إلى جانب العباس ، لأن أمه فارسية ، بينما وقف الأتراك إلى جانب المعتصم ، لأن أمه تركية .

وكان الخليفة المعتصم قوى الشخصية ، ومن ثم لم يكن لرجحان كفة الأتراك ، في صراع العصبية الذي احتدم . والذي سبقت الإشارة إليه ، في تقديمنا لهذا الفصل - أثره في الحياة الإسلامية ، ولكن هذا الأثر بدأ يظهر بعده ، حيث بدأ تدخلهم في أعمال الخلفاء ، وقد اضطروا هذا التدخل إلى قتل الخليفة المتوكل سنة ٢٤٧ هـ ، لطول معارضته لهم ، حتى يكون عبرة لكل خليفة يأتي بعده ، (١) ، وإلى تدبير المؤامرات للخلفاء من بعده ، وخلقهم البعض ، ثم قتله بعد خلقه ، ثم إلى تولية خلفاء صبية ، يحكمون باسمهم ، كاختيارهم «المقتدر صبياً» ، في الثالثة عشرة ، (٢) .

وقد بلغ هذا الضعف ذروة من ذراه ، حين انفصل أحمد بن طولون بحكم مصر سنة ٢٥٤ هـ (٨٦٨ م) ، ليكون بها (الدولة الطولونية) ، ولتبعه - في حركته الانفصالية هذه - أمراء آخرون ، حتى صارت الخلافة الإسلامية ، اسماً على غير مسمى ، بما مهد لسقوط بغداد في يد التتار ، سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) ، فبلغت المأساة - على ذلك - ذروتها .

ومنذ المعتصم ، وعوامل القهر تتسرب الى الجسم الإسلامى ، ولكن هذا الجسم كان قوياً ، بحيث كان يتحرك رغم أنفها ، حيث أن هذا الانقسام السياسى الظاهرى ، ظل يتضمن في باطنه ، وحدة إسلامية عربية ، عميقة الجذور ، واستمرت هذه الدويلات العديدة ، تؤلف ما أسماه المسعودى

(١) دكتور عبد الفنى عبود : دراسة مقارنة لتاريخ التربية (مرجع سابق) ، ص ٢٢٨ .

(٢) أحمد أمين : ظهر الاسلام - الجزء الاول - الطبعة الثانية - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - ١٩٤٦ ، ص ٢٩ .

(مملكة الإسلام) ، وهي المملكة التي امتدت من الهند والمحيط العربي شرقاً ، حتى المحيط الأطلسي غرباً ، (١) .

أما منذ سقوط بغداد ، فإن (مضاعفات) المرض على هذا الجسم ، أخذت تشتد ، حتى بلغت ذروتها في القرن العشرين ، حيث عوامل القهر العصرية ، مسلطة على هذا الجسم ، من الداخل والخارج على السواء .

فن الخارج ، نرى الغرب — منذ الحروب الصليبية — يحارب الإسلام بضراوة ، بغير السلاح ، بعد أن فشل هذا السلاح — في الحروب الصليبية — في تحقيق أهدافه ، وأعداؤه في الخارج معروفون ، وهم الاستعمار الغربي والصهيونية والشيوعية ، (٢) ، وسلاحهم هو (الترية) ، على أساس أنه « إذا لم يكن السيف قادراً على السيطرة على المسلمين ، فليكن ذلك عن طريق الكلمة » ، (٢) ، سواء بالتبشير ، وبالترية ، وبغيرها ، على نحو ما سنرى ، عند حديثنا عن الحرب من الداخل .

ومن خلال الترية ، أو حرب الكلمة ، على حد تعبير أنور الجندي السابق ، استطاع الغرب أن يخلق (رأياً عاماً) إسلامياً ، أبعد ما يكون عن الإسلام ، هدفه — بعد التحرر — هو « محاولة خلق قومية علمانية ،

(١) دكتور سعيد عبد الفتاح عاشور : المدينة الإسلامية ، وأثرها في الحضارة الأوربية — الطبعة الأولى — دار النهضة العربية — ١٩٦٣ ، ص ٣٣ .

(٢) محمد فاضل الجمالي : دعوة إلى الإسلام (رسائل من والد في السجن إلى ولده) — الطبعة الأولى — منشورات دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر — بيروت — ١٩٦٣ ، ص ١٩٩ .

(٣) أنور الجندي : التربية وبناء الأجيال ، في ضوء الإسلام — رقم (١٦) من (الموسوعة الإسلامية العربية) — الطبعة الأولى — دار الكتاب اللبناني — بيروت — ١٩٧٥ — ص ١٢ .

على الطراز الأوربي، (١)، وتجديد الحياة الإسلامية (من وراء ظهر)
الإسلام .

وبعد أن كان (المستشرقون) والمبشرون، يقودون المسيرة فكريا،
بدأ يقودها (مفكرون) مسلمون، من أمثال طه حسين، الذي تخرج في
الأزهر، ورغم ذلك يرى أن ما سلكه الغرب، يجب أن تسلكه مصر،
في طريقها التجديدي، (٢) .

وبعد أن كان الإنجليز والفرنسيون والإيطاليون، يحكمون حكما مباشرا،
صاروا يحكمون عن طريق هؤلاء (الحكام الوطنيين)، ليوجهوا كل
حربهم إلى المنظمات الإسلامية، في الوقت الذي يتمتع المجرمون والخونة
والمرتشون، بقدر هائل من الحرية والانطلاق، في ساحة المجتمع، على
أساس يكفل لهم حرية العمل، وحرية الإبداع، وحرية العمل، لتخريب
مستقبل الأمة، وحرية الإبداع، لتطوير أساليب الإجرام، (٣)، حتى
دخلت الساح من الأشراف، (٤) - على حد تعبير سعد جمعة، رئيس وزراء
الأردن الأسبق .

(١) محمد جلال كشك : الغزو الفكري - من سلسلة (مفاهيم
إسلامية) - الطبعة الثانية - الدار القومية للطباعة والنشر بالقاهرة -
مارس ١٩٦٦ ، ص ٢ .

(٢) الدكتور محمد البهي : الفكر الإسلامي الحديث ، وصلته
بالاستعمار الغربي - الطبعة الثامنة - مكتبة وهبة - رمضان ١٣٩٥ هـ -
سبتمبر ١٩٧٥ ، ص ١٧٨ .

(٣) دكتور محمد عبد الله دراز (مرجع سابق) ، ص ل هـ - من
كلمة العرب .

(٤) سعد جمعة : الله أو الدمار - الطبعة الثالثة - المختار الإسلامي ،
للطباعة والنشر والتوزيع - ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م ، ص ٨ - من التقديم .

ولم يكن غريباً أن يحترم الاستعمار الانجليزى فى مصر — مثلاً — المسجد ، بينما لا تحترمه ثورة ٢٣ يوليو تحت حكم عبد الناصر (١) .

ومن ثم انتشر « الفساد والحيانة والتلف والرشوة » ، وكان « من الواضح البين » ، أن الذين يمارسون هذه الظاهرة المؤلمة ، من الحيانة والرشوة والغش ، وما شابهها ، هم ليسوا إلا جماعة المثقفين فى بلادنا ، ومن إخواننا ، وهم الذين يبدىهم أزمة تسيير دفة الحكومة ، لايد القرويين الأميين ، (٢) — كما صار هناك — من ثم — إسلامان ، أحدهما جغرافى ، على حد تعبير الشيخ محمد الصادق عرجون ، « يستظل بلوائه مئات الملايين فى الشرق ، بقارتيه العملاقتين ، وعشرات الملايين فى الغرب » ، بعالميه القديم والجديد . وهم فى كثيرتهم الكاثرة ، يجهلون الحقيقة التشريعية للإسلام الصحيح ، ويجهلون مبادئه الفكرية ، وأصوله العقيدية ، وآدابه الخلقية ، (٣) — والثانى هو الإسلام الحق ، البعيد كل البعد عن واقع هؤلاء المسلمين .

وفى ظل هذا الجو البعيد عن الإسلام ، تتشكل الأسرة المسلمة المعاصرة ، فى كثير من جوانبها ، وفى ضوئها ، يجد الحاقدون على الإسلام الفرصة مواتية لمواجهة الإسلام ، على نحو ما سنرى فى هذا الفصل .

والأسرة المسلمة المعاصرة ، تتشكل فى هذا الجو ، كما تتشكل الحياة السياسية ، والحياة الاقتصادية ، والحياة الاجتماعية .. والحياة الدينية أيضاً .. بمعزل عن الإسلام .

(١) عبد المتعال الجبرى : لماذا اغتيل الامام الشهيد حسن البنا (حقائق جديدة ، ووثائق خطيرة) — الطبعة الثانية — دار الاعتصام — ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٨ م ، ص ٤٠ .

(٢) أبو الأعلى المودودى : دور الطلبة ، فى بناء مستقبل العالم الاسلامى — دار الاتصاف بالقاهرة — ١٩٧٧ ، ص ١٦ ، ١٧ .

(٣) محمد الصادق عرجون : الموسوعة ، فى سماحة الاسلام — المجلد الاول — مؤسسة سجل العرب — ١٣٩٢ هـ — ١٩٧٢ م ، ص ١٦ .

(م ٩ — الأسرة المسلمة)

وكم كان محمد قطب موقفاً ، حين ربط (قضية الأسرة) هنا ، بقضية حياة المسلمين عامة ، وحين رأى أن « الوضع السيئ » الذي تعانيه المرأة الشرقية ، يرجع إلى ظروف اقتصادية واجتماعية وسياسية ونفسية ، ينبغي أن نلم بها ، لنعلم من أين تأتينا هذه المفاسد ، ونكون على هدى ، ونحن نحاول الإصلاح .

هذا الفقر البشع ، الذي يعانيه الشرق منذ أجيال عدة . هذا الظلم الاجتماعي ، الذي يجعل قوما يغرقون في الترف الفاجر ، والمتاع الغليظ ، وغيرهم لا يجد لقمة الخبز والثوب ، الذي يكسو به العورات . هذا الكبت السياسي ، الذي يجعل من الحكام طبقة ، غير طبقة المحكومين . « وهذا الظلام التعس ، والإرهاق العصبي ، الذي يعيش فيه سواد الشعب ، نتيجة هذه الظروف .. هذا كله هو المسئول ، عما تعيش فيه المرأة من الذل والاضطهاد ، .

و « ليست المرأة وحدها هي الضحية ، ولكنه الرجل كذلك ، وإن بدا أنه في وضع خير منها .

الرجل يعامل امرأته بالعسف والاضطهاد ، لأنه يريد أن يحقق كيانه المملوك في الخارج : كيانه الذي يهيئه الخفير والعمدة وصاحب الأرض ، أو يهيئه عسكري البوليس والأفندي وصاحب المصنع ، أو يهيئه الرئيس في المصلحة ، .

« وهذا الفقر الكافر ، الذي يشمل المجتمع ، والذي يشغل جهد الرجل ، ويستنفد طاقته النفسية والعصية ، فلا يعود في نفسه تلك السعة ، التي تنشا فيها عواطف المحبة والمعاملة الكريمة للآخرين ، ولا في أعصابه تلك الطاقة ، التي تحمل أخطاء الناس التافهة ، وتصبر عليها ، أو تصفح عنها .

هذا الفقر ذاته ، هو الذى يستعبد المرأة للرجل ، ويجعلها تحتل ظله وعسفه ، لأنه خير من الحياة بلا عائل ، (١) .

ولو تركنا هذا الوضع (غير الإسلامى) ، الذى تعيشه الأسرة (المسلمة) فى القرن العشرين ، بفضل عوامل متعددة ، فإننا يجب أن نذكر ، أن (الزواج الإسلامى) يقوم على عناصر ثلاثة ، هى :

١ - الرضى بين الزوج والزوجة .

٢ - المهر .

٣ - العقد ، المشتل على الإيجاب والقبول ، (٢) .

كما يجب أن نذكر ، أن (الزواج الإسلامى) ليس لونا من ألوان الاستمتاع الجنسى ، بين حيوانين ، وإنما هو لون من ألوان (المشاركة) فى الخير والبناء ، بين (إنسانين) ، وعلى طريق هذه المشاركة ، يأتى (الاستمتاع الجنسى) على الطريق ، بوصف الجنس جانبا من جوانب الحياة الإنسانية ، وليس كل جوانبها .

وفى هذه الحياة الزوجية الإسلامية ، التى تقوم على المشاركة ، نرى للزوج حقوقه ، وللزوجة حقوقها ، وهذه الحقوق وتلك ، تتفوق مع طبيعة كل منهما ، ووظيفته الأساسية ، التى خلق لها ، فى حياة هذه الأسرة .

فأما حقوق الزوجة على زوجها ، فتتلخص فى أن يوفىها مهرها كاملا

(١) محمد قطب : شبهات حول الاسلام - الطبعة العاشرة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م ، ص ١٤٢ ، ١٤٣ .
(٢) العلامة السيد حسين يوسف مكى العاملى : المتعة فى الاسلام ، دراسات حول مشروعية المتعة وبقائها - الطبعة الثالثة - ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م ، ص ١٥ - من المقدمة .

غير منقوص ، ، ود والإتفاق عليها بالمعروف ، ، ود أن تكون النفقة حلالا ، ، ود أن يدعى في تعليمها لدينها ، ، ود أن لا يتحدث إلى الناس بما يجرى بينه وبين زوجته ، ، ود أن يغار عليها غيرة تقى عرضه أن يتدنس ، ، ود أن يخالفها بخلق حسن ، ويعاشرها بالمعروف ، ، ود أن يحتمل أذاها ، ويتغافل عن كثير مما ييدر منها ، ، ود أن يمازحها ويداعبها ، ، وأن يقسم « بين الزوجات ، إذا كان متزوجا أكثر من واحدة » (١) .

وأما حقوقه عليها ، فتتلخص في « أن تطيعه في كل ما يأمرها به ، ما لم يكن معصية لله تعالى ، ، ود أن تحتجب عن الأجانب أن يروها ، ، ود أن تعمل جهدا على الخدمة في الدار ، ، ود أن لا تخرج من بيت زوجها إلا إذا أذن لها صراحة ، ، ود أن نحرص على حفظ مال زوجها وصيافته ، ، ود أن لا تصوم نفلا إلا بإذنه ، ، ود أن تحفظ نفسها في حال غيبته ، ، ود أن لا تحمل زوجها ما لا طاقة له به ، ، ود أن تستفرغ المرأة الجهد في القيام بالواجبات الدينية ، ، ود أن تكون بارة بزوجها » (٢) .

وسوف نرى ذلك بشيء من التفصيل ، فيما يلي .

القوامة وحقوق المرأة :

وهي الفرية الأولى ، التي أتقنا من الغرب الحاقده ، مستغلة جهل المسلمين الفاضح بالإسلام ، بفعل عوامل التخريب الثقافي ، قديمها وحديثها .

وتقوم الفرية على فرية أخرى ، هي فرية (المساواة) ، التي بينا مدى

(١) مجموعة رسائل العلامة المجاهد : الشيخ محمد الحامد - الطبعة الأولى - مكتبة الدعوة بحماة - سورية - شوال ١٣٧٥ هـ ، ص ٣٧-٤٥ .
(٢) المرجع السابق ، ص ٤٥ - ٥٤ .

زيغها ، في كتابنا السابق من السلسلة (١) ، حيث « كان الوعد بالمساواة ، مجرد أسطورة مسلية ، إذ لا يمكن أن تزهو المساواة ، في نظام شعاره الذائع : (كل يعمل لنفسه ، وبعده الطوفان) ! ! وكان هذه المساواة ، غلطة مطبعية ضخمة ، في سجل التاريخ ! ! » (٢).

ويعرض لنا محمد قطب ، قضية مساواة الرجل بالمرأة في أوروبا ، وتطورها التاريخي ، فيضع - بذلك - النقط على الحروف كما يقولون ، ويجلو لنا ما التبس على قوما ، في هذه القضية . ويرى - في هذا العرض - أن « الثورة الصناعية ، شغلت النساء والأطفال ، فحطمت روابط الأسرة ، وحلت مكانها . ولكن المرأة هي التي دفعت أفدح الثمن ، من جهدها وكرامتها ، وحاجاتها النفسية والمادية ، فقد نكل الرجل عن إعالتها من ناحية ، وفرض عليها أن تعمل لتعول نفسها ، حتى لو كانت زوجة وأما ! واستغلتها المصانع أسوأ استغلال ، من ناحية أخرى ، فشغلتها ساعات طويلة من العمل ، وأعطتها أجرا أقل من الرجل ، الذي يقوم معها بنفس العمل ، في نفس المصنع » .

« وإذا كان النساء والأطفال ضعافاً ، فما الذي يمنع من استغلالها ، والقسوة عليهما إلى أقصى حد ؟ » .

« ومع ذلك ، فقد وجدت قلوب إنسانية حية ، لا تطيق الظلم ، فهبت

(١) دكتور عبد الغنى عبود : قضية الحرية ، وقضايا أخرى (مرجع سابق) ، ص ٦٩ ، ٧٠ .

(٢) ميرزا محمد حسين : الاسلام وتوازن المجتمع - ترجمة فتحى عثمان - رقم (٣٥) من (سلسلة الثقافة الاسلامية) - دار الثقافة العربية للطباعة - ذو القعدة ١٣٨١ هـ - مايو ١٩٦٢ م ، ص ٤٠ ، ٤١ .

تدافع عن المستضعفين من الأطفال»، «رفعت رويداً رويداً سن التشغيل، ورفعت الأجور، وخفضت ساعات العمل. أما المرأة، فلم يكن لها نصير».

«وجاءت الحرب العظمى الأولى، وقتل عشرة ملايين من الشباب الأوربيين والأمريكان، وواجهت المرأة قسوة المحنة بكل بشاعتها، فقد وجدت ملايين من النساء بلا عائل».

«ومن جهة أخرى، لم تكن هناك أيد عاملة من الرجال، تكفي لإعادة تشغيل المصانع، لتعمير ما خربته الحرب، فكان حتماً على المرأة أن تعمل، وإلا تعرضت للجوع، هي ومن تعول، من العجائز والأطفال».

«ولم تكن المسألة مسألة الجوع إلى الطعام لحسب».

فالجنس حاجة بشرية طبيعية، لا بد لها من إشباع. ولم يكن في وسع الفتيات، أن يشبعن حاجتهن الطبيعية، ولو تزوج كل من بقى حياً من الرجال، بسبب النقص الهائل، الذي حدث في عدد الرجال، نتيجة الحرب. «لذلك لم يكن بد للمرأة أن تسقط، راضية أو كارهة، لتحصل على حاجة الطعام، وحاجة الجنس».

«وسارت المرأة في طريقها المحتوم...»، «ولكن قضيتها زادت حدة، فقد استغلت المصانع حاجة المرأة إلى العمل، واستعرت في معاماتها الظالمة، التي لا يبررها عقل ولا ضمير، فظلت تمنحها أجراً أقل من أجر الرجل، الذي يؤدي نفس العمل، في نفس المكان».

«ولم يكن بد من ثورة»، «و«استخدمت المرأة الإضراب والتظاهر».

و « تلك قصة (كفاح المرأة لنيل حقوقها) في أوربا ، (١) .

فالقضية على ذلك ليست قضية (مساواة) بين الرجل والمرأة ، وإنما هي قضية (كفاح) المرأة الغربية ، من أجل الوصول إلى مستوى الإنسان ، في حق الحياة ، بعد أن حرمت هذه المرأة الغربية كل شيء ، حين حرمت حياة الأسرة ، التي بدونها لا تكون لها حياة ، كما رأينا في فصول الكتاب الأولى .

ويرى الإمام الأكبر ، الشيخ محمود شلتوت ، رحمه الله ، أنه «ما الزواج في واقع ، إلا ظاهرة من ظواهر التنظيم لفطرة ، أودعت في الإنسان ، كما أودعت في غيره من أنواع الحيوان ، (٢) .

ترى لو سألنا المرأة الغربية ، التي حصلت على هذه المساواة المزعومة ، عما إذا كانت تفضل وضعها الراهن ، الذي وصلت إليه بعد كفاح وتضحيات ، أم أنها تفضل حياة (الحريم) ، التي كان بعض النساء من الإمام يحياها ، في ظل حكم المماليك في الشرق - فماذا يكون جوابها ؟ .

والجواب ليس صعباً كما يبدو ، وإنما نراه في تلك المظاهرات ، التي تقوم بها المرأة الغربية ، بين لحظة وأخرى ، مطالبة بالتححرر من حياة (الحريم) التي تعيشها ، بعيداً عن (مملكتها) الحقيقية ، وهي البيت ، الذي بعيداً عنه ، لا ترى لنفسها وجوداً .

لقد فرحت المرأة الغربية أول الأمر بالبريق ، لسد حاجة .. ثم هتفت

(١) محمد قطب : شبهات حول الاسلام (مرجع سابق) ،

١٠٨ - ١١١ .

(٢) الامام الاكبر محمود شلتوت (مرجع سابق) ، ص ١٤٢ .

(الفطرة) في أعماقها ، فتعردت — مرة ثانية — على هذا البريق ، متمنية أن تعود إلى هذه الفطرة .

ولكن المرأة الغريبة لو عادت إلى هذه الفطرة ، فلن تجد الرجل مستعداً لها ، بعد أن أفسدت الحضارة الغريبة ، ومن ثم فستعود إلى حياة أشق من (حياة الحرير) .

ولتعود إلى منزلتها الطبيعية ، على كل نساء الغرب أذن يقمن (بإضراب) عام ، (يتحصن) فيه بالفضيلة ، وتسمو أخلاقهن ، حتى يعرف الرجال مدى حاجتهم إليهن ، ثم تبدأ (الأسرة) الغريبة في التكون من جديد .

أى أن المرأة الغريبة ، لتعود إلى فطرتها التي حرمتها ، عليها أن تعود إلى الطريق الإسلامى ، الذى رسمه للزواج ، من خلال الخطبة والمهر والزواج ، كما حددها الإسلام ، وكما رأيناها في الفصل السابق (١) .

يضاف إلى ذلك ، أن الإسلام ، قد مضى « في طريق المساواة بين الرجل والمرأة ، إلى مدى بعيد ، إن لم نقل إلى نهايتها ، ، « في المعاملات ، ، و « في النظرة الاجتماعية ، ، و « في الإرث ، ، و « في الزواج والأسرة ، ، و « في حق العلم ، ، و « في حقها بالتوظيف ، ، وفي « بر الأم ، (٢) ، على نحو ما رأينا فيما سبق ، وعلى نحو ما سنرى فيما بعد .

فالمساواة بين الرجل والمرأة موجودة في الغرب ، على سبيل الادعاء الباطل ، إذ أن المرأة الغريبة قد تعبت بالفعل ، من الجرى على لقمة العيش ، لقضاء حاجات البطن ، كما تعبت — بالفعل — من الجرى وراء الرجل ، لقضاء حاجات الجنس . . ولم تكن من هذا الجرى ، ما تبغى تحقيقه من فطرة طبيعية ...

(١) ارجع الى ص ١٠١ وما بعدها من الكتاب .

(٢) الدكتور مصطفى الرافعى : حضارة العرب ، في العصور الاسلامية الزاهرة — الطبعة الثانية — دار الكتاب اللبنانى ، للطباعة والنشر — ١٩٦٨ ، ص ٤١ ، ٤٢ .

وهى الأسرة .

وفي حالة نجاح المرأة في تحقيق أسرة ، نجد أن قوانين الغرب لا تزال
« تقضى أن تفقد المرأة اسمها واسم أسرتها ، بمجرد زواجها ، وتكتسب
اسم زوجها واسم أسرته ، (١) .

ولكنها موجودة في الإسلام حقيقة ، بلا إدعاء ولا وهم باطل ، فالمرأة
المسلمة - على حد تعبير الدكتور محمد عزيز الحبابي - « مساوية ، كامل المساواة ،
للرجل ، فالشهادة ، التي تعد الركن الأول للإسلام ، واحدة ومشتركة بينهما .
وتلك هي الحال أيضاً ، بالنسبة للأركان الأربعة الأخرى للدين ، .

« فالمرأة تقرن بالرجل ، كلما خاطب الله الناس ، .

و «وضع المسلمة ، وضع تحرري ممتاز ، إذا قورن بما كانت عليه المرأة
العربية في الجاهلية ، أو المرأة عند الشعوب القديمة (العريقة في المدنية)» (٢) .

وأستطيع أن أضيف إلى قوله السابق : أو إذا قورن بما عليه المرأة العربية
اليوم ، على نحو ما سبق ، وعلى نحو ما سنرى أيضاً .

ذلك أن الحرية - كما رأينا في كتابنا السابق من السلسلة - ليست أخذاً ،
وإنما هي أخذ وعطاء ، وعلى قدر الحرية ، تكون المسئولية (٣) . وقد حدد
الإسلام الواجبات التي تؤديها الزوجة للزوج ، كما حدد حقوقها التي تؤدي
لها قبله .

(١) توفيق على وهبة : الإسلام شريعة الحياة - الهيئة المصرية العامة
للكتاب - ١٩٧٥ ، ص ٣١ .

(٢) الدكتور محمد عزيز الحبابي : الشخصية الإسلامية - من
(مكتبة الدراسات الفلسفية) - دار المعارف بمصر - ١٩٦٩ ،
ص ٩٣ ، ٩٤ .

(٣) دكتور عبد الغنى عيود : قضية الحرية ، وقضايا أخرى (مرجع
سابق) ، ص ٤٦ - ٤٨ .

وهو في تحديده للواجبات عليها ، حافظ على شخصيتها وعلى حرمتها ، وإن جعل منها رفيقاً معاوناً: أبقى لها استقلالها التام، في التصرف فيما تملك، من مال سائل ، أو مقوم في تجارة أو صناعة أو زراعة ، أو في أية صورة من الصور، التي يقوم فيها المال، ولم يفرض عليها فيما تملك، نصيباً تسهم به في تغطية تكاليف الحياة الزوجية . كما صان لها حرية الرأي والقول والاعتقاد ، فلا تضطر بسبب عقد الزواج ، إلى التنازل عن شيء من هذه الحرية ، وإن كان يجب عليها ألا تسلك بها طريقاً يؤدي إلى تعكير العلاقة بينهما ، أو إلى تقويضها ، (١) .

ومن مظاهر المساواة بين الرجل والمرأة في الإسلام ، واستقلالهما برغم الزواج ، ما يراه المرحوم الشيخ محمود شلتوت ، من أن « الإسلام يرى أن مسئولية المرأة من الوجهة الدينية ، كمسئولية الرجل ، سواء بسواء ، تكلف بالعقيدة ، وتكلف هي أيضاً بالعقيدة ، ويطلب بالعمل الصالح ، وتطلب هي أيضاً بالعمل الصالح .

وتضمن أن مسئوليتها في ذلك مسئولية مستقلة ، عن مسئولية الرجل ، لا يؤثر عليها - وهي صالحة - فساد الرجل ، وخلل عقيدته ، ولا ينفعها صلاح الرجل ، وهي فاسدة العمل ، فاسدة العقيدة ، (٢) .

وقصة امرأة نوح الكافرة ، وامرأة فرعون المؤمنة ، هنا ، معروفتان .

وليست هذه الحرية الممنوحة للمرأة في الإسلام ، منافية لما يفرضه عليها

(١) الدكتور محمد البهي : الإسلام في حياة المسلم (مرجع سابق) ، ص ٣٠٥ .

(٢) الإمام الأكبر محمود شلتوت (مرجع سابق) ، ص ١٢ - من التمهيد .

الإسلام، من قوامة الرجل عليها، لأن (القوامة) هنا أمر يتصل (بتسيير) الحياة في المنزل ، وبأصلح الطرفين لهذا التسيير ، و (بالأهلية) التي يجب أن تتوفر لطرفي العلاقة الزوجية - الرجل والمرأة ، كما رأيناها في الفصل الثالث (١) - وأهلية الرجل تفرض (عليه) ، أن يقوم بهذه القوامة .

ونحن نرى في حياتنا العادية ، مدى فساد الحياة في الأسر ، التي تسيير أمورها الزوجة ، ومدى نجاح هذه الحياة في الأسر ، التي يكون الرأي فيها للرجل .

والفساد والنجاح هنا ، مقياسهما واضح ، هو (سعادة) الرجل والمرأة والأطفال ، ونجاح الأسرة في اجتياز ما يعترضها من مشكلات .

ولنا إلى ذلك عود ثان ، عند حديثنا عن عمل المرأة .

عمل المرأة :

لم يفرض الإسلام قوامة الرجل على المرأة ، من باب التعصب للرجال ضد النساء ، كما (تحب) الكتابات الغريبة أن تصور القضية ، وإنما فرضها ، استجابة لدواعي الفطرة ، لدى الرجل والمرأة على السواء ، وحدد (مبرراتها) ، في الآية القرآنية ، التي فرضت فيها هذه القوامة :

— « الرجال قوامون على النساء ، بما فضل الله بعضهم على بعض ، وبما أنفقوا من أموالهم .. » (٣) .

وقد إشرنا إلى هذه الآية ، واستعرضنا تعاليق الشهيد سيد قطب عليها ،

(١) ارجع الى ص ١١٣ وما بعدها من الكتاب .

(٢) قرآن كريم : النساء - ٤ : ٣٤ .

عند حديثنا عن (المهر) ، في الفصل الماضي (١) . وظاهر الآية واضح ، في أن قوامة الرجل ، مرجعها ما توفر لدى الرجل - طبيعياً - من صفات القوامة ، حيث القدرة على القيادة والإدارة ، وما تتطلبه من حزم ، لا يعرف اللين أو الرحمة ، عند الاقتضاء (ما فضل الله بعضهم على بعض) ، ومرجعها كذلك - أن الرجال هم الذين يعولون الأسرة ، وألف باء الإدارة تقول : إن من ينفق ، لا بد أن يدير ، فمن غير المعقول أن أنفق أنا ، ويدير غيري ، لأن ذلك لا بد أن يؤدي إلى (تبديد) الأموال ، لعدم إحساس هذا الغير ، بما بذل في جمع هذه الأموال من جهد .

ويرى المرحوم الشيخ شلتوت ، أنه وفي القاعدة التي قرر القرآن بها المماثلة بين الزوجين ، في الحقوق والواجبات ، قرر على الرجل مسئولية الهيمنة والقوامة ، وجعله المسكف بحق المرأة ، فيما يصل بها إلى الخير ، ويدفع بها عن الشر ، فقال (وللرجال عليهن درجة) .

وهذه الدرجة ليست درجة السلطان ، ولا درجة القهر ، وإنما هي درجة الرياسة البيتية ، الناشئة عن عهد الزوجية ، وضرورة الاجتماع هي درجة القوامة التي كلفها الرجل ، وهي درجة تزيد في مسئوليته ، عن مسئوليتها (٢) .

كما يرى الإمام أبو الأعلى المودودي ، أن «الذي يضع عليه الإسلام أساس الأسرة ، هو أنه من واجب الزوج أن يكسب للأسرة ، ويهيئ لها حاجاتها ، ويدافع عن أفرادها ، وأنه من واجب المرأة أن تدبر شؤون المنزل ، بما يكسبه الزوج ، وتهيئ أكبر راحة ممكنة لزوجها وأولادها ، وتعنى بتربية الأولاد ، وأنه من واجب الأولاد ، أن يطيعوا أبويهم ،

(١) ارجع الى ص ١٠٨ ، ١٠٩ من الكتاب .

(٢) الامام الاكبر ، محمود شلتوت (مرجع سابق) ص ١٥٦ ، ١٥٧ .

ويجملوهما ، ويخدموهما ، إذا كبروا . ولأجل أن يبقى نظام الأسرة سائرا على الخير والرشد والصلاح ، فقد اختار الإسلام تديرين ، أولها أن جعل الزوج والاب حاكما على الأسرة ، ناظرا لشؤونها ، فإنه كما لا يمكن أن يصلح نظام بلد من البلدان ، ويسير أمرها ، بدون حاكم ، قائم على شؤونها ، كذلك من المستحيل أن يصلح ويسير نظام الأسرة ، بدون من يكون حاكما عليها ، ناظرا لشؤونها .

« والتدير الثاني ، أنه قد أمر المرأة ، بعد ما ألقى على كاهل الرجل تبعة ما في خارج البيت ، من الشؤون والمعاملات ، ألا تخرج من المنزل ، بدون حاجة تعرض لها . وقد أعفيت لأجل ذلك من المسئولية عما في خارج المنزل من الشؤون ، لتقوم بواجباتها في داخل المنزل ، حق القيام ، بكل هدوء وطمأنينة » (١) .

ومن ثم فالمرأة — في نظره — تعمل ، وهي ليست شيئا مهملًا معطلا في المجتمع ، تعيش كلا على الرجل . . إلا أنها تعمل ، في ميدانها الذي خلقت له .

وهي مأساة ، أن تترك المرأة ميدانها هذا ، لتعمل في ميدان آخر ، غير هذا الميدان .

وهي مأساة بالنسبة للمرأة ، وبالنسبة للرجل ، وبالنسبة للمجتمع ، على السواء .

وهي مأساة ، كتلك المأساة ، التي نرى فيها الطبيب يعمل مهندسا ، والمهندس يعمل طبيباً ، لأن (كلا ميسر لما خلق له) .

(١) أبو الأعلى المودودي : مبادئ الإسلام — دار الانتصار بالقاهرة —

ولتذكر من ماضينا القريب، المأساة التي عاشتها مصر، في عهد عبد الناصر، عندما ترك الضباط ميدان القتال، في مواجهة إسرائيل، ليتولوا الوظائف المدنية، لتتهدأ - بذلك - جبهة القتال، ويكون فرار ١٩٦٧ المشهور، ولتنهار مرافق المجتمع المصري على أيدي هؤلاء الضباط، ولتتهلحل علاقات الدولة المصرية بالدول الأخرى، من خلال هؤلاء الضباط، الذين وصلوا إلى السلك السياسي والدبلوماسي أيضاً.

فترك المرأة (لميدان قتالها) الحقيقي... إلى ميدان آخر، مأساة، بأى مقياس، فالمجتمع الذى يتزاحم فيه النساء والرجال على عمل واحد، فى المصانع والأسواق، لن يكون مجتمعاً صالحاً، مستقيماً على سواء الفطرة، مستجمعاً لأسباب الرضى والاستقرار، بين بناته وبنيه، لأنه مجتمع يذر جهوداً، تبذير السرف والخطل، على غير طائل، ويختل فيه نظام العمل والسوق، كما يختل فيه نظام الأسرة والبيت...

فالمرأة لم تزود بالعطف والحنان والرفق بالطفولة، والقدرة على فهمها وإفهامها، والسهر على رعايتها فى أطوارها الأولى، لتتجر البيت، وتلقى بنفسها فى غمار الأسواق والدكاكين... وسياسة الدولة كلها ليست بأعظم شأنًا، ولا بأخطر عاقبة، من سياسة البيت، لأنهما عدلان متقابلان: عالم العراق والجهاد، يقابله عالم السكينة والاطمئنان. وتدير الجيل الحاضر، يقابله تدير الجيل المقبل.. وكلاهما فى اللزوم وجلالة الخطر سواء... (١).

وإذا كان ميدان المرأة الحقيقي، ليس المجتمع، وإنما هو البيت، بمن فيه من زوج وأطفال، فإن تركها هذا الميدان، تخريب للبيدات الحقيقية الذى تركته،

(١) عباس محمود العقاد: الفلسفة القرائنية (مرجع سابق)، ص ٤٦، ٤٧.

والميدان الجديد ، الذى لم تعد له بطبيعتها ، « ولولا مركب النقص ، لكان للمرأة فخر بمملكة البيت ، وتنشئة (المستقبل) فيه ، لا يقل عن فخر الرجل بسياسة (الحاضر) ، وحسن القيام على مشكلات المجتمع ، التى تحتاج إلى الجهد والكفاح . وهى لو رجعت إلى سلبقتها ، لأحست أن زهوها بالأمومة ، أغلى لديها ، وألصق بطبيعتها ، من الزهو بولاية الحكم ورئاسة الديوان — فليس فى العواطف الإنسانية ، شعور يملأ فراغ قلب المرأة ، كما يملؤه الشعور بالتوفيق فى الزواج ، والتوفيق فى إنماء البنين الصالحين ، والبنات الصالحات . . . » (١).

وطالما كان لكل من الرجل والمرأة (ميدان جهاده) ، فإن على كل منهما أن (يعمل) فى هذا الميدان ، وألا يتركه لغيره . . . وإلا اختل دولا ب العمل .

و (يفاضل) الشيخ محمد متولى الشعراوى بين الميدانين — ميدان الرجل وميدان المرأة ، فيرى أن ميدان عمل المرأة أفضل وأشرف ، من ميدان عمل الرجل ، وذلك لأن الرجل — بحكم تعامله فى خارج البيت — إنما يتعامل « مع (أشياء) ، كل هذه الأشياء لخدمة الإنسان ، والإنسان أرفع هذه الأجناس كلها . . . أما مهمة المرأة ، فهى التعامل مع ذلك الجنس الراقى ، وهو الإنسان ، تتعامل مع الإنسان كزوج ، فيسكن إليها وتربحه ، ثم تتعامل معه جنينا ، فيكون فى بطنها ، وبعد ذلك وليدا تحتضنه ، وليدا ترضعه ، وليدا تعطى له المثل ، (٢) .

(١) المرجع السابق ، ص ٤٧ .

(٢) فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى : القضاء والقندر ، معجزات الرسول ، أعجاز القرآن ، مكانة المرأة فى الإسلام — أعداد وتقديم أحمد فراج — الطبعة الثانية — دار الشروق — سبتمبر ١٩٧٥ ، ص ١٧٣ .

على أن ذلك لا يعنى تحريم عمل المرأة خارج المنزل ، وإنما يحرم هذا العمل ، عندما لا تكون مضطرة إليه ، وعندما يشغلها عن شغل المنزل ، وفى وسع المرأة المسلمة ، التى تحرم قوامه لبيت ، أن تزاوّل من العمل الشريف ، كل ما تزاوّل به المرأة فى أمم الحضارة ، فلها نصيبها ما اكتسبت ، ولها مثل الذى عليها بالمعروف ، وذلك حقها الذى تملكه . كلما سبقت إليه ، أو كلما اختارته لمصلحتها ، وذلك حقها فى القرآن الكريم ، (١) .

تعدد الزوجات :

ويعتبر الصليبيون الحاقدون على الإسلام ، مسألة (تعدد الزوجات) ، الذى أباحه الإسلام ، (مقتلاً) فيه ، ومن ثم يوجهون معظم طعانهم إليه ، ويتخذون منه منطلقاً للهجوم على نبي الإسلام نفسه ، عليه الصلاة والسلام ، الذى لم يكتف بأربع ، كما أباح الإسلام (للشهوانيين) المسلمين ، وإنما أباح لنفسه - دونهم - تسعاً .

ولو بحثنا قضية تعدد الزوجات فى الإسلام ، لرأينا المسلك الإسلامى فيها ، هو المسلك (المتحضر) ، ودونه بكثير ، أى مسلك آخر ، فى الديانات السكتانية . وفى المذاهب الاجتماعية على السواء .

ذلك أن « من الأوهام الشائعة بحكم العادة ، أن الدين الإسلامى هو الدين الوحيد ، الذى أباح تعدد الزوجات ، بين الأديان السكتانية .

وهذا وهم قد سرى إلى الأخلاذ ، بحكم العادة ، ، ولأن الواقع الذى تدل عليه كتب الإسرائيلين والمسيحيين ، أن تعدد الزوجات لم يحرم فى كتاب من كتب الأديان الثلاثة ، وكان عملاً مشروعاً عند أنبياء بني إسرائيل

(١) عباس محمود العقاد : المرأة فى القرآن (مرجع سابق) ،

وملوّكهم ، فتزوجوا بأكثر من واحدة ، وجمعوا بين عشرات الزوجات والجوارى ، فى حرم واحد ، (١) .

« فالشرايع المدنية عامة قبل الإسلام ، كانت تبيح تعدد الزوجات ، واقتناء السرارى ، بغير تحديد للعدد ، ولا التزام بشرط من الشروط ، غير ما يلتزمه الزوج ، من المؤنة والمأوى .

والشريعتان الدينيتان السابقتان للإسلام - وهما الإسرائيلية والمسيحية - مختلفتان فى أحكام الزواج ، والنظر إلى معناه وغايته ، من الوجهة الروحية . .

فالشريعة الإسرائيلية ، أباحت تعدد الزوجات ، بمشيئة الزوج ، حسب رغبته واقتداره . .

« ثم جاءت المسيحية - وهى أكبر الديانات الكتابية ، بعد ديانات أنبياء بنى إسرائيل - فلم تتوسع فى التشريع الاجتماعى ، لأنها نشأت فى بيئة مكتظة بالشرايع ، « ولم يرد فى كتبها نص صريح ، بتحريم تعدد الزوجات ، وإنما ورد فى كلام بولس ، رسولها الكبير ، استحسان الاكتفاء بـ زوجة واحدة ، لرجل الدين المنقطع عن مآرب دنياه ، إلى الرضا بأهون الشرين ، وقياساً على أن ترك الزواج لمن استطاعه ، خير من الزواج .

وبقى تعدد الزوجات مباحاً فى العالم المسيحى ، إلى القرن السادس عشر ، (٢) .

(١) عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية (مرجع سابق) ، ص ٥١ .

(٢) عباس محمود العقاد : المرأة فى القرآن (المرجع الأسبق) ، ص ٧٤ - ٧٦ .

(م ١٠ - الأسرة المسلمة)

وقد رأينا — عند حديثنا عن الزواج في الفصل الثالث (١) — أن هذا الموقف الذي وقفته المسيحية من الزواج ، مرجعه موقف المسيحية من المرأة على وجه العموم ، باعتبارها دسرا محضاً ، وحبالة من حبالات الشيطان ، بل أخطر هذه الحبالات ، واستكثر أناس من آباء الكنيسة وفقهاءها ، أن تكون لها روح علوية ، فبحثوا في ذلك ، وأوشكوا أن يلحقوها بزمرة الحيوان ، الذي لا حياة له بعد فناء جسده ...

فكان تعدد الزوجات مباحاً في الأديان الكتابية جميعاً . ولم يحرم — حين حرم — إكباراً للمرأة ، وتنزيهاً لها عن قبول المشاركة في زوجها ، بل كانت الفكرة الأولى في تحريمه ، أن المرأة شر ، يكتفى منه بأقل ما استطاع ، (٢) .

ويرى المرحوم الشيخ محمد أبو زهرة ، أنه لم يعرف أن أمة في القديم، مشعت التعدد إلا مصر ، ولكنها كانت تتحلل من القيد المانع ، بجعل من يحثن بعد الأولى ، في منزلة دونها .

« وجاء الإسلام ، في وسط إباحة للتعدد ، مطلقة عند الفرس والرومان والعرب وغيرهم ، وهو أول شريعة صرحت تصريحاً قاطعاً ، بأن المرأة لها من الحقوق ، بقدر ما عليها من واجبات » ، (٣) .

وهكذا جاء الإسلام فأنصف المرأة ، لأول مرة في تاريخ الديانات والحضارات على السواء ، ولم يحيط من شأنها ، كما يدعى الحاقدون على الإسلام ،

(١) ارجع الى ص ٩١ — ٩٥ من الكتاب .

(٢) عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية (مرجع سابق) ، ص ٥١ .

(٣) الامام محمد أبو زهرة : تنظيم الأسرة ، وتنظيم النسل — الطبعة الأولى — دار الفكر العربي — ١٣٩٦ هـ — ١٩٧٦ م ، ص ٦٤ .

والتأسلون ، أو المسلمون الجاهلون بالإسلام ، الذي لا ينتسبون إليه ،
إلا بالاسم وحده .

« فالإسلام » — على حد تعبير المرحوم عباس محمود العقاد — « لم ينشئ »
تعدد الزوجات ، ولم يوجبه ، ولم يستحسنه . ولكنه أباحه في حالات ،
يشترط فيها العدل والكفاية ، (١) .

إنه « أباحه » ، وفضل عليه الاكتفاء بالزوجة الواحدة ، وفضله على
تعطيل الزواج ، في مقصده الطبيعي والشرعي ، بقبول العقم ، والتعرض
للغواية ، وفرض العزوبة ، (٢) .

يضاف إلى ذلك ، أن تعدد الزوجات في الإسلام ، ليس مقصوداً به ،
إظهار (قوة الرجل) ، أو (سلطانه) على المرأة ، وإنما هو (تشريع
طوارئ) ، على حد تعبير محمد قطب ، « وليس هو الأصل في الإسلام » ،
إذ « المطلوب » ، « هو القسط والعدل ، وهو غير مضمون التحقيق » .

« وأهم الحالات ، التي يحتاج المجتمع فيها إلى هذا التشريع ، هي حالات
الحروب ، التي تفنى عدداً كبيراً من الشباب ، فيختل الميزان ، ويزيد عدد
النساء على عدد الرجال ، « لا تقاوم الفساد الخلقي والفوضى الاجتماعية ،
التي تنشأ لا محالة ، عن وجود نساء بلا رجل » ،

« وشبه بحالة الحرب ، كل حالة يختل فيها التوازن ، لسبب من
الأسباب .

فالرجال أكثر تعرضاً لحوادث العمل ، وحوادث الطريق ، وللموت

(١) عباس محمود العقاد : المرأة في القرآن (مرجع سابق) ، ص ٧١ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٧٨ .

في الأوبة ، لأنهم أقل مناعة بالطبيعة من النساء . أما حين يتساوى العدد ، فلا يمكن — حسايا — أن يقوم تعدد الزوجات .

« وهناك حالات فردية، معروفة لدى الفقهاء ، يكون تعدد الزوجات فيها ضرورة، منها الطاقة الجنسية الشاذة ، التي لا تمكثى بواحدة » ، « ومنها حالات عقم الزوجة » ، « أو حالات المرض الدائم ، الذي يمنع الاتصال » ، « أو حالات النفور ، التي لا يملك الإنسان دفعها ، ولا السيطرة عليها ، كراهة منه أن يطلقها ، ووفاء لعشرته الطويلة معها ، أن تنتهي بالطلاق ، وهو شعور كريم ، وإن كان لا يؤدي إلى سعادة الزوجة . أما إذا كان يمسك بها ، ضرراً ومكايده ، فذلك حرام عليه عند الله ، وسبب موجب للطلاق ، حين تطلبه الزوجة ، (١) .

فتعدد الزوجات — في الإسلام — تشريع طوارئ ، « الحكم الأصلي » فيه ، « هو الكراهة » ، وأنه لا يباح إباحة خالصة من الحرمة والكراهة ، إلا إذا دعت إليه الحاجة ، (٢) .

والحاجة هنا، حاجة المرأة ، وحاجة المجتمع ، أكثر مما هي حاجة الرجل . كما يحلو لأعداء الإسلام والمتأسلين أن يصوروا القضية ، فعندما يختل توازن المجتمع ، فيزيد عدد النساء عن عدد الرجال ، يكون لصالح المرأة أن يتزوج الرجل أكثر من امرأة ، فيرفعها إلى شرف الزوجية ، وأمان البيت ، وضمانة الأسرة ، وتأمين الطفولة ، ويرفع صيره عن لوثة الجريمة ، وقلق

(١) محمد قطب : شبهات حول الإسلام (مرجع سابق) ، ١٣٥ هـ ١٣٧ .

(٢) عبد المتعال الصعيدي : لماذا أنا مسلم ؟ — مكتبة الآداب ومطبعتها بالجماميز — ١٩٧٦ ، ص ٤٩ .

الإثم ، وعذاب الضمير ، ويرفع المجتمع عن لومة الفوضى ، واختلاط
الأنساب . وقذارة الفحشاء... (١) .

الطلاق :

وبنفس النظرة ، التي ينظر بها أعداء الإسلام ، والمتأسلون ، إلى قضية
تعدد الزوجات ، ينظرون إلى قضية الطلاق ، بوصفها (مقتلا) في
الإسلام أيضاً .

ولو تدبر هؤلاء وهؤلاء قضية الطلاق ، لوجدوها - كقضية تعدد
الزوجات - دليلاً على (واقعية) الإسلام ، واحترامه للمرأة ، وللأساس السليم ،
الذي يجب أن تقوم عليه الأسرة .

والطلاق في الإسلام ، ليس (بداية) الطريق ، الذي تحدده (إرادة) الرجل ،
ومشيئته واقتداره ، كما يجب هؤلاء أن يتصوروا الأمور ، ويصوروا القضية ،
ولكنه (نهاية) طريق ، تصبح الحياة الزوجية بعده مستحيلة ، فيكون الأكرم
للرأة ، بوصفها العنصر الأضعف في العلاقة الزوجية ، أن (تستقل) عن
الرجل ، وتسير في طريقها هي .

والطلاق نهاية الطريق ، لأن أول الطريق يحده القرآن الكريم :

— ... واللاتي يخافون نشوزهن ، فعظوهن ، واهجروهن في المضاجع ،
واضربوهن ، فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً ، إن الله كان علياً كبيراً .
وإن خفتن شقاق بينهما ، فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها ، إن يريد
إصلاحاً يوفق الله بينهما ، إن الله كان عليماً خبيراً ، (٢) .

(١) سيد قطب : السلام العالمي والإسلام (مرجع سابق) ، ص ٩٣ .

(٢) قرآن كريم : النساء - ٤ : ٣٤ ، ٣٥ .

فالأصل فيه بذل الجهد ، في سبيل استمرار الحياة الزوجية ، ولها في الإسلام قدسيتها ، التي ظهرت في كل صفحات الكتاب السابقة ، ولكن استمرار هذه الحياة، يكون أحياناً هو المستحيل، وهنا يكون (الأكرم) للطرفين ، هو أن انفصلا (بالمعروف) ، الذي جعله الإسلام أساس الحياة الزوجية ، ثم جعله أساس اتهامها ، إذا كان لها أن تنتهى :

— « وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن ، فأمسكنوهن بمعروف ، أو سرحوهن بمعروف ، ولا تمسكنوهن ضاراً لتعتدوا ، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه .. » (١) .

— « فإذا بلغن أجلهن : فأمسكنوهن بمعروف ، أو فارقوهن بمعروف ، وأشهدوا ذوى عدل منكم ، وأقيموا الشهادة لله ، ذلكم يوعظ به من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ، ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ، ويرزقه من حيث لا يحتسب ، ومن يتوكل على الله فهو حسبه ... أسكنوهن من حيث مكنتم من وجدكن ، ولا تضاروهن لتضييقا عليهن ، وإن كن أولات حمل ، فأنفقوا عليهن حتى يرضعن حملهن ، فإن أرضعن لكم فآتوهن أجورهن ، وأتمروا بينكم بمعروف ، وإن تعاسرتم فسترضع له أخرى ، لينفق ذو سعة من سعته ، ومن قدر عليه رزقه ، فلينفق بما آتاه الله ، لا يكلف الله نفساً إلا ما آتاه ، سيجعل الله بعد عسر يسراً » (٢) .

فالطلاق — على حد تعبير الشهيد سيد قطب — هو « صمام الأمن ، في هذه الخلقة . إنه أبغض الحلال إلى الله ، ولكنه مكروه ، تبيحه الضرورة ، تحقيقاً للسلام الحقيقى في جو البات ، حين يعز السلام ، عن كل طريق

(١) قرآن كريم : البقرة — ٢ : ٢٣١ .

(٢) قرآن كريم : الطلاق — ٦٥ : ٢ — ٧ .

سواه ، (١) ، وهو دليل واقعية الشريعة ، عند تعذر الوفاق بين الزوجين ، هذا مع تعظيم الإسلام لشأن العلاقة الزوجية ، واعتبار هذا الرباط (ميثاقاً غليظاً) ، (٢) .

وقبل الوصول إلى (أبغض الحلال إلى الله) ، على حد تعبير الرسول الكريم ، في وصفه للطلاق ، هناك — كما ترينا الآيات القرآنية السابقة — (خطوات) ، لا بد أن تتبع ، (منعاً) من الوصول إليه ، تتدرج من معالجة الأمر على مستوى الزوجين ، في منزل الزوجية ، دون أن يعلم بذلك أحد ، إلى تدخل الأهل للإصلاح ، إلى الطلاق . . بمراحله المختلفة ، ابتداء من مرحلة العلاج والإصلاح ، وانتهاء بالانفصال النهائي ، على نحو ما سنرى .

وتبدأ هذا الخطوات ، كما ترينا سورة النساء فيما سبق ص ١٤٩ (٣) ، بالعظة ، فإذا لم تفلح العظة ، كان الهجر في المضاجع ، الذي يرى فيه المرحوم عباس العقاد « أبلغ العقوبات » ، لأنها عقوبة « تمس الإنسان في غروره » ، وتشككه في صميم كيانه : في المزية التي يعتز بها ، ويحسبها مناط وجوده وتكوينه .

والمرأة تعلم أنها ضعيفة إلى جانب الرجل ، ولكنها لا تأسى لذلك ، ما علمت أنها فاتنة له ، وأنها غالبته بفتنتها ، وقادرة على تعويض ضعفها ، بما تبعثه فيه من شوق إليها ، ورغبة فيها . فليكن له ما شاء من قوة ، فلها ما تشاء من سحر وفتنة ، وعزاؤها الأكبر عن ضعفها ، أن فتنها لا تقاوم .

(١) سيد قطب : السلام العالمي والإسلام (مرجع سابق) ، ص ٨٤ .

(٢) الدكتور يوسف القرضاوى : الخصائص العامة للإسلام (مرجع سابق) ، ص ١٦٤ .

(٣) قرآن كريم : النساء — ٤ : ٣٤ .

« فإذا قاربت الرجل مضاجعة له ، وهي في أشد حالاتها إغراء بالفتنة ، ثم لم يبالها ، ولم يؤخذ بسحرها ، فما الذي يقع في وقرها ، وهي تهجس بما تهجس به في صدرها ؟ » . « يقع في وقرها أن تشك في صميم أنوثتها ، وأن ترى الرجل في أقدر حالاته ، جديراً بهيبتها وإذعانها » . « فهذا تأديب نفسى ، وليس بتأديب جسد » (١) .

فإذا لم يفلح علاج الأمر في محيط المنزل ، الذى يضم الزوجين ، واستمر هذا الخلاف ، حتى بدا عيانا واضحا للناس — اقترح الإسلام حلا آخر ، هو أن يحكم واحدا من أهله ، وآخر من أهلها ، لفض هذا النزاع ، (٢) — خارج هذا المنزل ، ولكن في محيط منزل أكبر ، ينتمى إليه الزوجان المتنازعان .

وإذا فشل علاج الأمر على هذا المستوى ، كان الانتقال إلى مستوى أعنف ، وهو مستوى الطلاق ، بمراحله المختلفة ، إذ لا يعنى الطلاق « الفرقة النهائية » ، وإنما معناه الفرقة المؤقتة ، لإعطاء فرصة لمراجعة كل منهما نفسه ، فى شأن هذه العلاقة ، (٣) ، يجوز بعدها تدارك أمره ، والرجوع إلى الزوجية ، عند زوال أسباب الشقاق ، ، « على ثلاث مرات ، ليتمكن فى المرة الأولى والثانية ، تدارك ذلك ، وفى تجربة المرتين كفاية عن غيرهما ، ولا يصح أن يزداد عليهما ، لئلا يكون الزواج العوبة ، ويضيع بين الناس ، ما له من حرمة » (٤) .

(١) عباس محمود العقاد : المرأة فى القرآن (مرجع سابق) ، ص ١١٥ .

(٢) الدكتور محمد البهى : الاسلام فى حياة المسلم (مرجع سابق) ، ص ٣١٧ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٣١٧ .

(٤) عبد المتعال الصعيدى (مرجع سابق) ، ص ٥٥ .

والخطوات التي تتبع لإصلاح العلاقة الزوجية، سيرا في طريق الطلاق الطويل هذا، ليست أمرا قاصرا على الزوج، وليست سلاحا مسلطا في يده وحده، وإنما هي سلاح في يد الزوجة أيضا، تستطيع أن تستعمله.

فثلما يستطيع الرجل أن ينصح المرأة، تستطيع هي أن تنصحه.
ومثلا يستطيع الزجل أن يهجر المرأة في المضجع، فيقطعنها في صميمها، إن لم تجتمعها النصيحة، تستطيع المرأة أن تهجره، فتقطعنها في صميمه... وليس حتما أن يكون الهجر من جانب الزوجة، هجرا بالجسد، وإنما يكفي أن يحس الرجل بأن المرأة تعطيه جسدها وحده، لأنها لا تستطيع - بحكم ضعفها - أن تحرمه إياه... ليحس بأنه مطعون، في مقتل حقيقى.

وإذا انتقل الأمر من الإصلاح الداخلى، حتى وصل إلى الطلاق بمراحله المختلفة، فإن الإسلام قد أعطى حق الطلاق لكل من الرجل والمرأة، وللرأة في حالات معينة، وهذه ضرورة حتمية، لأنه في حالة النزاع المستحكم بين الزوج والزوجة، أو في حالة المعاملة السيئة الدائمة، من أحدهما للآخر، فإن من المستحسن أن تقض الشركة، التي تجمع بينهما، بدلا من تكدير صفو الحياة المنزلية الهادئة، التي بدونها لا يتصور إقامة البيت الثابت المستقر... والشركة بالمعنى الحقيقى للكلمة، تستمر وتدوم، مادام كل من الطرفين يشترك مع الآخر بحريته، وباتفاقه، وبدون ضغط أو إكراه.

ولا يمكن للرجل أن يطلق زوجته، دون أن يدفع إليها مؤخر صداقها، المتفق عليه عند عقد الزواج، ويمكن للمرأة أن تحصل على الطلاق، إذا قدمت الدليل على معاملة زوجها السيئة لها، أو إذا كان الزوج عتينا، أى لا يستطيع القيام بالاتصال الجنسى، عن نقص طبيعى فيه، أو كان يعاني مرضا معديا، مثل الجذام، أو أن يكون غير قادر على أن يمد زوجته بالحد

الأدنى للبعيثة ، ولكن في مثل هذه الحالات ، على المرأة أن تتنازل عن مؤخر الصداق ، المتفق عليه ، (١) .

وهكذا ، حتى في الطلاق ، يكون هدفه — في الإسلام — إصلاح حال الأسرة ، بمبادرة من الرجل ، أو بمبادرة من المرأة ، ويكون هدف الإسلام من الطلاق ، كهدفه من الزواج ، ومن تعدد الزوجات ، هو احترام (إنسانية) الرجل ، واحترام (إنسانية) المرأة ، على السواء .

(١) محمد مظهر الدين صديقي : ما هو الإسلام — رقم (٣) من سلسلة (نحو وعى إسلامي) — المختار الإسلامي — ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٨ م ، ص ٥٥ .

و للمسلم أن يفخر بأسرته

في الفترة التي تقع بين الانتهاء من هذا الكتاب تماماً ، وبين الدفع به إلى المطبعة ، وقع بين يدي - مصادفة - كتاب لم أسمع به من قبل ، ولكنني أعرف جيداً مؤلفه .

فأما الكتاب ، فهو (التربية والصالح العام) ، وأما مؤلفه ، فهو فيليب فينكس ، أستاذ فلسفة التربية في كلية المعلمين بجامعة كولومبيا في الولايات المتحدة ، وصاحب سلسلة من المؤلفات الطويلة والقيمة في مجال التربية ، الذي تخصصت فيه .

ولعل عدم شهرة الكتاب ، رغم شهرة مؤلفه ، هو أنه من مترجمات وزارة التربية والتعليم ، التي لاتضع اسمها على عمل ذي قيمة ، إلا وتكون نذير شؤم له .

ويجول فينكس في كتابه في مجالات شتى ، تجمع بين الذكاء والابتكار ، والضمير والصحة ، والجنس والأسرة ، والحكم والدين ، وغيرها وغيرها ، وتحس - وأنت تجول معه - بأنك تضع يدك في يد عالم من علماء الإسلام المتقدمين ، لا في يد عالم من علماء التربية الأمريكية . . المعاصرين .

ولم يكن أسمى إلا أن أمزق ما كتبه ، مستغنيا عنه ، غلباً مقدمة هذا الجزء الختامي ، لهذا الكتاب الثامن من كتب السلسلة ، لأعرض - فيه - رأي فينكس ، في عدد من القضايا ، التي يدور حولها هذا الكتاب ، تاركا رأيه في القضايا الأخرى ، إلى كتب السلسلة التالية ، حسب (موضوع) كل منها ...

ويرى فينكس - فيما يرى - أن الأسرة هي الوحدة الاجتماعية

الأساسية ، ومن أجل تكوينها ، كانت الحياة الجنسية ، (١) — راداً بذلك على الحياة الغربية المعاصرة ، التي ترى الجنس بداية ونهاية ، على أساس أنه « ليس كالجنس شيء . يقدم القضية الكبرى : قضية الشهوة ، ضد المحبة والوفاء » ، بعيد أن « أحلت فلسفة إشباع اللذة ، الواسعة الانتشار ، الارتواء الجنسي ، محلاً رفيعاً ، بين الأمور الطيبة في الحياة » ، (٢) .

كما يرى فينيكس ، أن « الشهوة الجنسية — بالغة ما بلغت قوتها — لا تشبه التماس الطعام والشراب ، وهو ما يجب إشباعه ، إذا أريد للحياة أن تستمر . أما إرضاء الدوافع الجنسية ، فيمكن التنازل عنه بصفة مؤقتة أو دائمة ، دون أن يلحق بالفرد أى ضرر ، شريطة أن يفهم أغراض التنازل ، ويتقبلها . والواقع أن تزويد الفرد بأهداف ، لها مغزاها الكافي ، يهيل بتنازله عن إشباع الدوافع الجنسية ، إلى التناهي . على أن الكبت ليس شيئاً طيباً في حد ذاته ، كما أنه غير مفيد ، عند ما يفرض من الخارج ، على أنه مجرد حرمان من اللذة . ولكن عندما يصل الإنسان إلى أن يرى أن تنظيم الدافع الجنسي ، وسيلة ضرورية لخدمة خير أسمى ، فإن التضحية بالرضا ، يمكنها أن تكون مصدراً للرفاهية . ومن العسير على أى إنسان أن يحتفظ بهذه الصورة منعزلة ، فممارسة العفة في المجتمع الشهوانى ، يفرض على الفرد توتراً شديداً . ونحن بحاجة إلى أن نخطط لأنفسنا مجموعة من التوقعات والمواصفات الاجتماعية ، التي يمكن أن نعزز بها التنظيم السليم للنشاط

(١) فيليب هـ . فينيكس : التربية والصالح العام — ترجمة السيد محمد العزاوى ، والدكتور يوسف خليل — مراجعة محمد سليمان شعلان — تقديم السيد يوسف — الجمهورية العربية المتحدة — وزارة التربية والتعليم — دلاشتراك مع مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر — القاهرة — نيويورك — يونيو سنة ١٩٦٥ ، ص ١٨٧ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٩٣ .

الجنسى ، بدلا من أن نزيد من صعوبته ، بإلقاء معظم عبئه على كاهل الفرد ، كما هي الحال اليوم ، (١) .

ولا تعليق على هذا الكلام ، سوى أنه لوقاله مسلم ، لاتهم بالرجعية والتخلف والعمونة ، وبأن عقليته عقلية متحجرة ، من عقليات عصر الحريم ، وربما عقدت له المحاكمات ، وسلطت عليه سياط التعذيب ... في داخل بلاده الإسلامية ، ولكنه كلام (خواجة) ، ومن ثم فهو جدير بأن نستمع إليه ، ونفكر فيه ، دون ما خوف من ذلك كله .

ويتم فينكس مسيرته ، فيمنع للجنس والأسرة ، ثمانى قواعد ، يراها ضرورية لاستقامة حياة الإنسان — فرداً وجماعة ، أولاهما ، هي أنه يجب الحكم دائماً على النشاط الجنسى ، حكماً لا يفصل عن مثل الأسرة العليا ، فالأسرة هي الغاية ، والعلاقات الجنسية هي الوسيلة إلى تحقيقها .

٢ — تنتج عن هذا ، القاعدة الثانية ، وهي أن الاتصال الجنسى يجب أن يتم بين الزوج والزوجة ، لا بين الرجل والمرأة ، خارج نطاق الزوجية ، وذلك لأن العلاقات الجنسية الخارجية ، تهدم الأسرة ، وتنقض ميثاق الوفاء ، الذى يجب أن يقوم متيناً بين شريكي الحياة . وما تجويز إجراء التجارب الجنسية قبل الزواج ، كوسيلة للاستعداد للزوجية ، وكاختبار للتوافق الجنسى بين الخطيبين ، سوى تـويغ للإباحية ، واتباع الأهواء الشخصية . ويمكن للزوجين المخلصين — بل ويجب عليهما — أن يقوموا بعمليات التكيف الجنسى ، بوصفها أحد واجبات الحياة الزوجية ، إذ يجب أن تكون الزوجية ، حالة من حالات التعلم والنمو معاً ، يدخل فيها الشريكان على البراءة ، لأعلى الجهالة ، ويشتركان فى اكتشاف الجنس ، كخبرة جديدة فريدة .

(١) المرجع السابق ، ص ١٩٤ .

٣ - وتقييد الصلات الجنسية بالنسبة للمتزوجين ، لا يقتصر على عملية الاتصال الجنسي الكاملة ، بل يتعداها إلى صور الإثارة الجنسية المتبادلة ، التي هي تمهيد للاتصال الجنسي . وإن انتشار عادة الغزل بين الناس ، الذين لا ينتوون الزواج بعضهم ببعض ، جاء نتيجة التقبل العام للعلاقات الجنسية ، كوسيلة إلى الارتواء ، لاصلة لها البتة ، يذاه الأسرة . ولما كان في كل تلامس بدني ، يتم بين الجنسين ، يمكن الاتحاد الجنسي ، كامل ، أو كنية ، أو كليل ضمن ، كان من الواجب أن يقتصر هذا التلامس ، على الذين أعلنوا خطبتهم ، وتعاهدوا على الزواج . والغزل من الوجهة الخلقية معادل للجماع ، فضلا عن أنه يشتمل على تناقض سيكولوجي كامن ، وهو أنه دعوة للذة والاستمتاع ، وإحباط للشهوة ، في آن واحد . وعلى هذا ، فهو لا يسم ينبوع العفة فحسب ، بل ويخلق عادات للاستجابة الجنسية ، تجعل تسليم الفرد فيما بعد ، لشريك حياته ، تسليها كاملا ، أمرا عسير المنال . ومن العسير على الشباب أن يكفوا عن الغزل ، في مجتمع يشيع فيه تقبل الغزل ، وعمارسته .

٤ - والقاعدة الرابعة ، هي أن الاتصال الجنسي في نطاق الزوجية ، يجب أن يكن وسيلة لإنجاب الأطفال ، وأسلوبا يعبر به الزوج والزوجة ، عن ولاء أحدهما للآخر ، وأما الزواج الذي يستبيح فيه الزوج والزوجة ، استعمال أحدهما للآخر ، لتحقيق المآرب الجنسية وكفى ، فليس بزواج صحيح ولا سليم .

« وهذا لا يعني أن الاستمتاع بالجلس ، لا محل له في الزواج ، بل إن الاستمتاع المتبادل ، أمر مهم ومشروع ، ولكن كعامل مصاحب دائما ، للصلة القائمة على حساسية كل من الطرفين ، لحاجات الطرف الآخر ، وتقديره لها ، (١) .

(١) المرجع السابق ، ص ١٩٥ ، ١٩٦ .

ثم يناقش — طويلاً — قضية تحديد النسل عند هذه القاعدة — الرابعة، وهي لا تعيننا كثيراً هنا، وإن كان هو ضدها — رغم ذلك — على وجه العموم، لأنها تناقض — كما يبدو مما سبق — خطه الفكري العام.

ثم ينتقل إلى القاعدة الخامسة .

« ٥ — والقاعدة الأساسية الخامسة، هي أنه لا بد من تجنب كل صورة من صور الشذوذ، وعدم النضج، في التعبير الجنسي . وأبرز ألوان الشذوذ، هو حب الفرد لفرد آخر من جنسه، وأبرز صورة من صور عدم النضج الجنسي، هو الاستمناء . وهاتان العادتان الجنسيتان، مكروهتان، لأنهما تناقضان الهدف الأساسي من الحياة الجنسية، ألا وهو إقامة الأسرة، وتنشئة الأطفال، (١) .

٦ — ثم يناقش فينكس في النقطة — أو القاعدة — السادسة قضية تعدد الزوجات، وهو ضدها بطبيعة الحال، بسبب منظوره الأساسي للقضية، حيث يرى أن « الأسر التي تتعدد فيها الزوجات أو الأزواج، نجد « الإخلاص غير المشروط — الذي هو المثل الأعلى في الزوجية — أمراً عسيراً . وقد عمل القانون والعرف، على تعزيز هذا المثل الأعلى، في المجتمعات المنحضرة المتقدمة، بتحريم التعدد . ومع أنه حرم بذلك الجمع بين أكثر من زوجة واحدة، أو زوج واحد، في وقت واحد، إلا أن الطلاق أوجد نوعاً من التسلسل في التعدد . ومثل هذا التسلسل، قد يكون أشد إضراراً بالحياة العائلية — وبالأطفال خاصة — من تعدد الزوجات العادية، (٢) .

وفينكس ضد الطلاق بطبيعة الحال، رغم انتشاره في الغرب اليوم

(١) للرجع السابق، ص ١٩٨ .

(٢) المرجع السابق، ص ١٩٩ .

بشكل واضح ، كما نرى من كلامه السابق ، ورغم ذلك ، فهو يرى انه ربما
« كان أفضل للزواج ، أن ينتهى في كثير من الأحيان ، عن أن يضطر الزوجان
— بحكم القانون أو تحت وطأة العادة — إلى أن يعيشا معاً ، في عداة غير
شريف ، (١) .

٧ — والقاعدة السابعة ، هي أنه إذا أريد للزيجات أن تدوم ، وأن
تتمخض عن قيم إنسانية رحيمة ، وجب ألا يختار كل قرين قرينه ، على أساس
الغاذبية الرومانتيكية ، أو الإرواء الجنسي المباشر ، بل على ضوء ما تحتمله العلاقة ،
من إمكانيات طويلة الأجل ، لإيجاد حياة مشتركة ، ذات قيمة كاملة .

٨ — والقاعدة الثامنة والأخيرة ، هي أنه في الديمقراطية القائمة على
ما للأمور من وزن واعتبار ، لا حاجة بأى فرد إلى أن يشعر بأنه مضطر
للزواج ، فبعض الناس غير ميسرين لإنشاء الأسرة ، (٢) .

ثم يختم كلامه — خاصاً بهذه النقطة الأخيرة — بأن « الذين يظلون بلا
زواج ، في خدمة الحق ، تتاح لهم فرصة خاصة ، ليظهروا الاهتمام العطوف
بالآخرين ، دون حاجة إلى القوة الدافعة الطبيعية ، التي تولدها العلاقات
الزوجية أو الأبوية ، (٣) .

فللمسلم أن يفخر بأسرته ، أن يرتقى الفكر البشرى ، فيصل إلى بعض
ما يقول به الإسلام ، في شأنها ، في بلاد لم تتعود على شيء ، إلا على
أن تهاجم الإسلام ، خاصة في موضوع الأسرة هذا ، وعلى أن تلغى عقلها
أحياناً ، في سبيل هذا الهجوم .

* * *

(١) المرجع السابق ، ص ١٩٩ ، ٢٠٠ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٠٠ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٢٠١ .

بل إن الإسلام - في واقعہ - يرتقى كثيراً ، كما رأينا في فصول الكتاب المختلفة ، عن مستوى تفكير هؤلاء المفكرين ، رغم أن الفكر - دوماً - يتصف بالجروح في الخيال .

ويرى العلامة أبو الأعلى المودودي ، تعليقاً على قوله سبحانه : « وأنكحوا الأيامى منكم ، والصالحين من عبادكم وإمائكم . . » - يرى أنه قد ذهب جمهور الفقهاء ، إلى أن الأمر بالتزويج في هذه الآية ، للندب ، ومعناه أن المسلمين عامة ، ينبغي أن يهتم بعضهم ببعض ، حتى لا يبقى في مجتمعهم رجل ولا امرأة ، بدون نكاح ، فينبغي لأهل الأسرة والجيران والأصدقاء جميعاً ، أن يعيروا هذا الأمر كل اهتمامهم ، وأما من لم يكن له قريب ولا صديق ، فعلى الدولة أن تساعد ، على الإحصان بالزواج .

و « لا ينبغي أن يكون الفقر عائقاً في وجوه الناس ، على الإقدام على الزواج ، ، » ففي ذلك تنبيه لذوى البنت ، على أنه إذا خطبها إليهم شاب صالح ، حسن السيرة والأخلاق ، فلا يأبوا إجابته ، لمجرد فقره ، وتنبيه لذوى الولد ، على أن لا يرجئوا تزويجه ، لمجرد أنه لا يكسب كثيراً ، ووصية للشباب نفسه ، بأن لا يرجئ أمر زواجه ، انتظاراً للزيد من الغنى واليسر ، بل عليه أن يقدم على الزواج ، متوكلاً على الله ، ولو كان كسبه قليلاً ، أو غير يقيني ، فإن الزواج نفسه كثيراً ما يكون السبب في إصلاح أحوال الإنسان ، وتحسين ميزانيته ، فكثيراً ما يتغلب على نفقاته ، بمساعدة زوجته ، كما أنه بنفسه ، يرغب في بذل الجهود لكسب معاشه ، بل لا تدرى نفس ما هو المقدر لها ولغيرها في المستقبل ، فكثيراً ما تتبدل أحوال الغنى واليسر ، بأحوال البؤس والفقر ، وبالعكس ، فعلى الإنسان أن يتجنب الدقة في الحساب في هذا الباب (١) .

(١) أبو الأعلى المودودي : تفسير سورة النور - رقم (٧) من (صوت الحق) - دار الجهاد ودار الاعتصام - ١٩٧٧ ، ص ١٨١ ، ١٨٢ .
(م ١١ - الأسرة المسلمة)

ومن ثم يكون هذا الزواج في الإسلام - وحده - « هو » (الزواج الإنساني) ، في وصفه الصحيح ، من وجهة المجتمع ، ومن وجهة الأفراد ، (١) ، على حد تعبير المرحوم عباس العقاد ، ودون هذا الزواج الإسلامي بكثير ، أى زواج آخر ، في القديم وفي الحديث ، وفي الفكر الديني السماوي ، وفي الفكر الوضعي ، وفي الحضارات القديمة والحضارة المعاصرة - على السواء .

« فليس الزواج علاقة حيوانية بين حيوانين ...

وليس الزواج علاقة روحية بين ملكين .. » (٢) .

ولإنما (الزواج الإنساني) ، كما يجب أن يكون ، « واجب اجتماعي من وجهة المجتمع ، وسكن نفسي من وجهة الفرد ، وسبيل مودة ورحمة ، بين الرجال والنساء » (٣) .

ومن ثم « كانت شريعة القرآن مطابقة لحقيقة الزواج في معانيه الإنسانية ، ومعانيه النوعية والاجتماعية .. » (٤) .

ولأن هذا الزواج - في مفهوم الإسلام - زواج إنساني ، فإنه يجمع بين طرفين ، مختلفين في كل شيء ... في النوع ، وفي التنشئة ، وفي الإطار الاجتماعي الضيق ، وفي التصورات والآمال ... ولأنه - بالإضافة إلى هذا الجمع بين الطرفين - يحقق مصالح وأهدافا اجتماعية ، أكبر بكثير من قضاء حاجات الفردين ، العاجلة والآجلة ، تدخل في نطاق ما يسمى (بأمن المجتمع) ، من خلال ما يؤدي إليه هذا الزواج من (ثمار بشرية) ،

(١) عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية (مرجع سابق) ، ص ٥٩ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٥٢ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٥٩ .

(٤) المرجع السابق ، ص ٦١ .

تعد رأسمال المجتمع ، في مستقبل أيامه . . كان منطقياً أن يكون قوامه الرحمة والحب والود ، ومراعاة المشاعر ، والتضحية والبذل ، قبل أى شيء آخر .

وليس كل الناس على نفس القدر من تمثل هذه الحقائق ، والاستعداد للاستجابة لها .

ومن ثم كان منطقياً - كذلك - أن يكون الزواج الناجح . . هو الزواج القادر على أن يقيم العلاقة بين الطرفين ، على أساس (حرية الاختيار) منذ البداية ، لا على أساس (فرض) هذا الزواج ، على الزوج أو الزوجة ، وعلى أساس (الإرادة الحرة) فيما بعد ، ليستمر هذا الزواج .

ولم تتحقق (حرية الاختيار) تلك ، في نظام من النظم ، ولا في دين من الأديان ، كما تحققت في الإسلام ، كما لم تتحقق تلك (الإرادة الحرة) في استمرار الزواج ، في دين من الأديان ، كما تحققت في الإسلام أيضاً .

فللمسلم أن يفخر بأسرته ، التي قامت - منذ بدايتها - واستمرت في قيامها - على أساس الحرية ، ولم تقم - أو تستمر - بالفرض والجبر ، تحت أى شعار .

* * *

والترجمة الحية لهذه الحرية ، هو تعدد الزوجات ، والطلاق .

ومن ثم كان تعدد الزوجات ، وكان الطلاق ، كما رأيناها من قبل في فصول الكتاب ، هما مكن القوة في هذه الأسرة ، ولم يكونا نقطة ضعف فيها (١) ، بل كان التخلي عنهما ، هو نقطة الضعف في غيرهما ، فقد حرمت

(١) ارجع الى ص ١٤٤ - ١٥٤ من الكتاب .

شرائع الغرب — المسيحية — تعدد الزوجات ، ليحل محله البغاء ، والاتصال الجنسي في خارج نطاق الأسرة ، وبرغم وجود هذه الأسرة ، ثم حرمت الطلاق ، ليعيش الزوجان تحت سقف واحد ، وكل منهما معلق بآخر ، أو بأخرى ، في خارج البيت . . ثم لنجد حالات الطلاق — في النهاية — يزيد عددها ، على تلك الحالات ، الموجودة في العالم الإسلامي ، عشرات المرات .

أى أن تعدد الزوجات قائم في الغرب ، رغم تحريمه دينيا وقانونيا ، بل إنه يتزايد هناك ، بينما هو يتناقص في البلاد الإسلامية ، برغم إباحته دينيا وقانونيا .

والطلاق قائم في الغرب هو الآخر ، رغم تحريمه دينيا وقانونيا ، بل إنه يتزايد هناك ، بينما هو يتناقص في البلاد الإسلامية ، برغم إباحته دينيا وقانونيا .

ذلك أن الغرب كان يعنيه منذ البداية ، منع الشعارات ، وتصديرها لنا ، ليتلقفها الفارغون والتافهون من (المتأسلين) ، دون تفكير أو روية ، ليخرب — بها — من خلاهم — حياتنا كلها ، بعد أن فشلت الحروب المسلحة في تدميرنا وتدمير الإسلام بالتالي ، الذي سعوا لتدميره منذ الحروب الصليبية الحاقدة ، التي اشتعلت نارها الأولى ، في القرن الحادى عشر الميلادى .

لقد اكتشف الصليبيون — من بعد لويس التاسع — بإشارة من لويس ذاته — « أنه لا سبيل إلى السيطرة على المسلمين ، عن طريق الحرب أو القوة ، لأن دينهم عامل حاسم ، هو عامل المواجهة والمقاومة ، والجهاد وبذل النفس والدم رخيصة ، في سبيل حماية العرض والأرض ، (١) .

(١) أنور الجندى : الإسلام في وجه التغريب (مخططات الاستشراق والتبشير) — دار الاعتصام — ١٩٧٧ ، ص ٧ .

« وإذا كانت الحروب الصليبية قد توقفت عام ٦١٠هـ (١٢٩١م)، فإن أوروبا لم تتوقف عن الحرب ، فقد بدأت حركتها كرة أخرى بعد سقوط الأندلس ، وصار «الهدف» هو : إيقاف توسع الإسلام ، ومحاصرته من ناحية ، واحتوائه فكريا ، « تهيدا لاثوب عليه ، (١) ، وذلك من خلال الاستشراق والتبشير (٢) .

وهكذا ، لو تعمقنا حقيقة القضية ، لوجدنا الإسلام يوفر للرجل والمرأة معا ، ما ينشدانه من حرية ، من خلال (تعدد الزوجات) و (الطلاق) ، في الوقت الذي نجد فيه الحضارة الحديثة ، تسليهما معا هذه الحرية ، من خلال فرضها (الزوجة الواحدة) ، ومن خلال تحريمها (الطلاق) .

ذلك أن فرض الزوجة الواحدة ، أدى إلى تخلص الإنسان الغربي من الزوجة ومن غيرها ، وإلقائه (بعبه) الأميرة كاه ، من فوق كتفيه ، خاصة وأن (أخلاقيات) المرأة الغربية ، قد دفعتها إلى أن (تقذف) بنفسها تحت (أقدام) الرجل ، ومن ثم لم تعد به حاجة إلى أن يتحمل (تبعه) الأميرة ، من أجل ما يريد من المرأة .

إن خوف الرجل من (الزوجة الواحدة) ، التي يحرم عليه (طلاقها) ، قد وفر له كل النساء ، ومن ثم حرمت المرأة من كل شيء ، باسم تحريرها وصيانتها ورعاية صالحها ، فإن « هذه العلاقة الجديدة بين الرجل والمرأة ، هي على حساب كرامة المرأة وعفافها ، وعلى حساب الأسرة والبيت والأجيال القادمة » (٣) .

(١) المرجع السابق ، ص ٩ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٠ .

(٣) أنور الجندى : التفسير الإسلامى للفكر البشرى (الأيديولوجيات والفلسفات المعاصرة ، في ضوء الإسلام) — دار الاعتصام — ١٩٧٨ ، ص ١٧٠ .

ولقد استطاع الصليبيون - بعد فشل المواجهة المسلحة مع الإسلام - أن يقتحموا - من خلال التمويه - معازل إسلامية كثيرة ، منها معقل الترية ، ومعقل الإعلام ، ومعقل الفنون ، ومعقل الثقافة ، ومعقل الاقتصاد ، ومعقل السياسة ، فصبغوها كلها - في العالم الإسلامي - بصبغتهم الصليبية .
الحاقدة .

ولكنهم - أمام الأسيرة المسلمة - قد تحطمت كل أسلحتهم ، رغم أن وسائل هؤلاء الصليبيين تقتحم أبواب هذه الأسيرة ، من كل زاوية ، من خلال ما يدرس لأطفالها وشبابها في المدارس ، وما يكتب لأفرادها في الصحف ، وما ينقل لهم في حبرات نومهم ذاتها ، في الإذاعة والتلفزيون ، ورغم أن المرأة المسلمة قد (انجرفت) مع التيار ، تحت ضغط الحاجة ، أو بريق الشعارات ، إلى تيار الحياة العامة .

فلا زالت الأسيرة المسلمة ، هي الأسيرة الوحيدة تقريباً ، مضافاً إليها الأسيرة اليابانية ، والأسيرة الصينية ، التي لم تصبها سهام هؤلاء الصليبيين .
فلمسلم أن يفخر بأسرته ، التي كانت قلعة له ، ولأبنائه ، ولما قبل أمته .
في الوقت التي تهاوت فيه قلاع كثيرة ، أو كادت أن تتهاوى .

* * *

بل إن لهذا المسلم ، أن يفخر بهذه الأسيرة ، لا لأنها لم تتهاو فقط ، بل لأنها راحت تقيم ما تتهاوى حولها من قلاع .

كانت مناهج التعليم قد صبغت بالصبغة العلمانية الإلحادية الصليبية الحاقدة . . باسم الرغبة في التقدم ، وتحطيم جدران التخلف ، فإذا بالتقدم لا يتحقق ، وإذا بالتخلف يزداد ، ومعه تنتشر الإباحية والفوضى والرشوة

والمحسوبة والغش والخداع ، وتمزق العلائق بين أفراد الأسرة الواحدة ، وبين أبناء المجتمع الواحد . . . ويرتفع الصوت عالياً ، بضرورة العودة إلى الإسلام ، منهاجاً أكبر للحياة . . ومحوراً لمناهج التعليم ، ويرتفع هذا الصوت ، من قلب هذه الأسرة . . المسلة .

وكانت المرأة قد ألفت بحجابها ، ظانة أن ذلك دليل تحررها ، ومساواتها بالرجل ، فهانت المرأة على نفسها وعلى الرجل على السواء . . فارتفع ضمير الأسرة في أعماقها ، ليعيد هذا الحجاب الذي رفع ، إلى حيث يجب أن يكون موجوداً .

وتتدافع إلى الحجاب فتيات صغيرات ، في أمر لا تزال تعيش أيامنا العفنة السابقة ، فتجاهد الفتيات الصغيرات الأم والاب . . مصرة على بقاء الحجاب . . تماماً كما تتدافع إليه فتيات الأسر التي تماسكت ، أمام كل الضغوط ، ومنها ضغط السجن والاعتقال .

وتزيد (أسهم) الحجاب ، فإذا به أمانة جمال ، وقد كان في أيام العفونة السابقة ، أمانة رجعية وتخلف وجمود .

وكان ما يصدر في الصحف (الرخيصة) المأجورة ، والكتب الهزيلة ، المتأثرة بكل ما يأتي من الغرب ، والداعية إلى الأخذ به ، هي الوحيدة في الميدان ، بعد أن فرضت الحكومات الهزيلة والعميلة ، حظراً على كل جميل وأصيل ، بحجة رغبتها في التقدم والانطلاق ، والحياة في القرن العشرين . بروح العصر . . . فإذا بضمير هذه الأسرة يصرخ في الجميع ، فيستجيبوا للصرخة ، وتحمل محل الصحف الرخيصة ، صحف جادة ، تدعو إلى العودة إلى حقيقتنا ، وكتب تلفظ الغرب وما فيه ، وتنقب في التراث عما نفعنا ، بعد أن أضرب إضراراً بالغاً ، ما حسبناه - من قبل - هو النافع بوحده .

وحق الكتاب الذين لم يعرفوا الفضيلة ولم يتعودوا عليها ، راحوا

(يتصنعونها) ، استرضاء لقراءتهم ، الذين صرخ فيهم هذا الضمير ...

ولسنا نقول بأن الأسرة المسلمة — التي يحق للمسلم أن يفخر بها — هي التي راحت تقيم ما تهاوى حولها من قلاع ، على سبيل المبالغة في شأن هذه الأسرة ، بوصف الكتاب يدور حولها ، وإنما نحن نقول به ، إقراراً للواقع ، فمن المسلم به ، أن القانون في أمة من الأمم ، إنما يستمد مواده من قيم المجتمع وأخلاقه وعاداته وأعرافه ، (١) ، ود منذ أن جرى تطبيق القانون الوضعي ، بدأ يتبين عجزه عن تحقيق الأمن في المجتمع الإسلامي ، وعدم قدرته على استيعاب مطالب المسلمين ومشاكلهم ، وبدا قصوره واضحاً في هذا الميدان ، وارتفعت الأصوات بالدعوة إلى تعديله ، وكان ذلك طبيعياً ، في مجتمع عاش حياته في نطاق الشريعة الإسلامية ، وقد تحقق للنفوذ الأجنبي بحجها ، وتطبيق القانون الوضعي ، الغاية المرجاة ، والهدف الذي قصد إليه ، وهو القضاء على مقومات مجتمعنا العربي الإسلامي ، وتغيير العرف الإسلامي والعربي ، القائم على القيم الأخلاقية ، المستمدة من أديان السماء .

ذلك أن هذه القوانين الغريبة ، قد وضعت لمجتمع غير مجتمعنا ، ولعرف غير عرفنا ، وفي ظل ظروف تختلف تماماً ، فالمجتمع الإسلامي العربي يقدر العرض ، ويكرم العلاقة بين الرجل والمرأة ، ويضعها في أعلى مكان ، ويرسم لها أرقى النظم ، وأقدرها على حماية الأسرة والمجتمع ، . ولما كانت هذه القيم والأعراف في المجتمع الإسلامي راعية للفضيلة ، فقد عجزت هذه القوانين ، أن تستجيب لمجتمعنا ، (٢) .

(١) أنور الجندي : من التبعية الى الأصالة ، في مجال التعليم والقانون واللفة — دار الاعتصام — ١٩٧٧ ، ص ٤٤ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٤٣ ، ٤٤ .

ولولا أن هذه الأسرة - في أصولها - مسلمة ، ما عرفت هذا (العيب) ،
الذى جرقها إليه الدعاية ، والسلطة الغاشمة ، في البلاد الإسلامية ، ومن ثم
عادت بسرعة إلى هذا الإسلام ، فجرت معها المجتمع كله إليه ، كما نرى
- بوضوح - في كل البلاد الإسلامية ، حيث صار (الحصان) الإسلامي ،
هو (الحصان) الرابع فيها ... اليوم .

للمسلم أن يفخر بهذه الأسرة ، التي لم تكف بأن توفر له الأمن والراحة
والطمأنينة والسكن .. بل تعدت ذلك إلى دفعه إلى الفضيلة ، إن هو ابتعد عنها ،
ولاعادته إلى الحق ، إن هو انحرف عنه .

وما هكذا غير أسرته ، التي دفعت غيره دوماً إلى القلق والأرق ...
ثم دفعت هذا الغير - بعد ذلك - إلى الرذيلة - دفعاً .

* * *

ولم تكن الأسرة المسلمة ، التي يحق للمسلم أن يفخر بها ، لتقدر على أن
تتمسك إلى هذا الحد ، وعلى هذا النحو ، لتتعدى حمايتها نفسها ضد عوامل
التفكك ، إلى حماية المجتمع الإسلامي كله من عوامل الانحدار ، لولا أنها
تقوم على تلبية رغبات أبنائها جميعاً ، الكبير منهم والصغير ، والرجل منهم
والمرأة ، والفتى منهم والفتاة .

فالأسرة المسلمة لا تقوم على فرضية خاطئة ، ترى أن بني آدم مجموعة
من الحيوانات ، الذين لا يعينهم إلا الجنس ، كما تقوم في الحضارة الغربية ،
أو أنهم مجموعة من الملائكة ، الذين لا يعينهم هذا الجنس ، كما تقوم في
المسيحية ، أو أنهم مجموعة من الكائنات الفاقدة إحساسها ، بما حولها ومن
حولها ، كما تقوم في بعض الفلسفات المعاصرة ، التي ضاقت بالحضارة
الغربية ، والمجتمعات الغربية .

ولأنما تقوم هذه الأسرة المسلمة ، على أساس أن أفرادها بشر ، تربط بينهم صلة رحم ، ولصلة الرحم دورها في حياة الإنسان ، فرداً وجماعة — وتربط بين الرجل والمرأة فيها مصالح .. جسمية ونفسية ومعاشية واجتماعية ... كما تربط بين الكيان الأسرى — كخلية من خلايا المجتمع — وبقية خلايا هذا المجتمع ، روابط ، كما تربط بينها وبين المجتمع القومي ، والمجتمع الإنساني ، روابط أيضاً .

وفي هذا الإطار العام العريض للأسرة ، والعلاقات المتشابكة لها ، بما حولها ومن حولها ، كان للكبير في الأسرة احترامه ، وكان للصغير مكانته ، وكان للرجل وضعه وهيئته ، وكان للمرأة منزلتها ومكانتها .. التي أستطيع أن أدعى ، أنها خير المنازل على الإطلاق ، في هذه الأسرة ، ومن أجل ذلك كانت (الضوابط) المختلفة ، التي وضعت حولها ، لتظل في منزلتها العليا تلك ، لا تهبط منها أبداً ، كما فعلت بها الحضارة الغربية ، « فليس ديناً للحريم ، ذلك الدين الإسلامي ، الذي (رفع) المرأة ، فجعلها مسئولة عن (أكرم مخلوق) من مخلوقات الله ، سواء كانت مسئولة عنه جنيناً في بطنها ، أو طفلاً تحت رعايتها وتوجيهها ، أو رجلاً زوجاً لها ، يأتئها على نفسه ، وعلى بيته ، وعلى أولاده ، وعلى مستقبل أمته كله — وإنما دين الحريم ، هو ما تدين به الحضارة الحديثة ، التي (هبطت) بالمرأة ، فلم ترفيها أكثر من (حيوان) ، انطلق من سجنه ، ليشير في الرجال (أخط) ما فيهم ، ثم يعود فيطفيء ما أشعله ، من ثورة الشهوة هذه .

وبقدر قدرة المرأة على إثارة الشهوة وإطفائها ، تكون قيمتها في الحضارة الحديثة ، وحين تفقد المرأة هذه القدرة وتلك ، تفقد مقومات حياتها ، (١) .

(١) دكتور عبد الفنى عبود : العقيدة الإسلامية والأيدولوجيات المعاصرة (مرجع سابق) ، ص ١٣٠ .

ومما تجدر الإشارة إليه ، أن (الأمر) بالتراحم والتواد والتعاطف ، بين أفراد الأسرة الواحدة في الإسلام ، على هذا النحو ، نراه يرد سريعاً عاماً ، في المواقف التي تدفع إليها الغريزة الإنسانية ، بينما هو يرد مفصلاً ، مؤكداً في أماكن كثيرة ، وبصور مختلفة ، في المواقف الأخرى ، التي يدفع إليها الخلق الكريم ، والنخوة .

فرحة الأب — أو الأم — بالابن ، أمر غريزي ، لا في عالم الإنسان وحده ، ولكن في عالم الحيوان أيضاً ، ومن ثم نجد القرآن الكريم ، لا يدعو إلى هذه الرحمة ، لأنها أمر طبيعي ، لا يحتاج إلى تنبيه ، بل على العكس ، يدعو إلى (كبح جماح) النفس فيها ، حتى تؤدي دورها في بناء الإنسان الصغير ، ولا تتعدى هذه الدور ، إلى (إتلاف) هذا الإنسان :

— يا أيها الذين آمنوا ، لا تلهكم أموالكم ولا أولادكم عن ذكر الله ، ومن يفعل ذلك فأولئك هم الخاسرون ، (١) .

— يا أيها الذين آمنوا ، إن من أزواجكم وأولادكم عدوا لكم فاحذروهم ، وإن تعفوا وتصفحوا وتغفروا ، فإن الله غفور رحيم . إنما أموالكم وأولادكم فتنة ، والله عنده أجر عظيم ، (٢) .

أما رحمة الابن بالأب — أو الأم — فهي الأمر الذي يحتاج — بالفعل — إلى التنبيه ، لأسباب كثيرة ، منها أن الابن قد يعود على أن يرحمه أبوه ، طوال سنوات طفولته وصباه ، ومن ثم تكون رحمة الابن بأبيه ، هي الشيء الذي لم يتعوده ، ولم يفهمه ، ومن ثم وجب أن يروض نفسه عليه ، بعد تغير الأيام ، حيث صار القوى ضعيفاً ، والضعيف قوياً — ومنها أنها

(١) قرآن كريم : المنافقون — ٦٣ : ٩ .

(٢) قرآن كريم : التغابن — ٦٤ : ١٤ ، ١٥ .

(خط أخلاقي) عام في المجتمع الإسلامي : أن تكون أعباء الإنسان ، مساوية لقدراته وإمكانياته ، ومن ثم كانت الأعباء دوماً فوق الكبير ، وكان (انجاء) العناية دوماً ، من الكبير إلى الصغير ، ومن القوى إلى الضعيف ، ومن الغنى إلى الفقير — ومنها — نتيجة لذلك — أن المجتمع وحدة واحدة ، وأن هذه الوحدة الواحدة ، ستكون مهددة بالتزق ، ما لم يأخذ القوى بيد الضعيف ، وما لم يحس الضعيف — من أعماقه — بأن (إنسانيته) مرعية ، برغم ضعفه .

وهنا ، يمكن أن يتحول الضعف قوة بناءة خلقة ، قادرة على المساهمة في بناء المجتمع ، مع الأقوياء ، بدلا من إلقاء العبء على الأقوياء وحدهم ، على أحسن الفروض ، إن لم يتحول هؤلاء الضعفاء — بالفعل — إلى (طابور خامس) ، ينهش جسد الأمة ، ويدد ما يبذله الأقوياء والقادرون من جهد ، في بنائها .

ولذلك نجد القرآن الكريم ، يأمر المؤمنين دوماً بحق آبائهم عليهم ، رابطاً هذا الحق ، بحق الله عليهم :

— « قل : تعالوا أنل ما حرم ربكم عليكم : ألا تشركوا به شيئاً ، وبوالدين إحساناً .. » (١) .

— « وقنئ ربك ألا تعبدوا إلا إياه ، وبوالدين إحساناً .. » (٢) .

والآيات القرآنية هنا ، أكثر من أن تحصر ، وهي ترد في أماكن كثيرة ومتفرقة ، من القرآن الكريم ، ثم تأتي السنة النبوية المطهرة ، والحديث النبوي الشريف ، فيؤكدانها أيضاً .

(١) قرآن كريم : الأنعام — ٦ : ١٥١ .

(٢) قرآن كريم : الاسراء — ١٧ : ٢٣ .

ويكفى هنا ، أن نشير إلى أن بر الوالدين واجب مقدس ، حتى ولو كان هذان الأبوان مشركين :

— « وإذا قال لقمان لابنه وهو يعظه : يا بني لا تشرك بالله ، إن الشرك لظلم عظيم . ووصينا الإنسان بوالديه ، حماته أمه وهنا على وهن ، وفصاله في عامين ، أن اشكر لي ولوالديك ، إلى المصير . وإن جاهداك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم ، فلا تطعهما ، وصاحبهما في الدنيا معروفا ، واتبع سبيل من أناب إلى ، ثم إلى مرجعكم ، فأنبئكم بما كنتم تعملون ، (١) .

أما في الحضارة الغربية ، « فإن الوالد الأوروبي ، يفقد في كل يوم ، شيئاً من سلطته على ابنه ، وكذا الابن ، يفقد من احترامه لأبيه . ولقد أصبحت صلاتهما المتبادلة مقالوبة ، أو - من أجل كل هدف عملي - مقضياً عليها . »

« وإلى جنب هذا ، يسير الانحلال التدريجي ، لما يسمونه (الآداب الجنسية القديمة) . إن العفاف والإحسان ، يصبحان مع الأيام ، خبراً ماضياً في الغرب الحديث ، لأنهما مفروضان من طريق الخلق فحسب ، وليس للاعتبارات الخلقية أثر مباشر محسوس ، في رقاية الشعب المادية ، (٢) .

فللمسلم أن يفخر بأمرته ، التي تفتح صدرها لكل عضو من أعضائها ، بغض النظر عن الدور الذي يقوم به في دعمها ، ومن ثم تخلق في نفس كل فرد من أفرادها (إنساناً صحيحاً) ، يستطيع أن ينطلق إلى المجتمع الخارجي ،

(١) قرآن كريم : لقمان - ٣١ : ١٣ - ١٥ .

(٢) محمد أسد : الإسلام على مفترق الطرق - من سلسلة (صوت الحق) - تصدرها الجماعة الإسلامية بجامعة القاهرة - دار الجهاد ودار الاعتصام ، ص ٤٨ ، ٤٩ .

فيكون (دعما) له ، بدلا من أن يكون (عبثا) عليه ، ويكون — بمختلف تصرفاته — معبولا من معاول هدمه .

* * *

وقد كان موضوع هذا الكتاب الثامن من كتب السلسلة ، هو (الأسرة المسلمة ، والأسرة المعاصرة) ، ومن ثم دار حول (معنى الأسرة) ، و (الزواج) ، و (الخطبة) ، و (المهر) ، و (الأهلية) ، و (المودة بين الزوجين) ، و (وظيفة الأسرة) ، مقارنا — في ذلك كله — بين الإسلام ، وبين غيره من النظم والفلسفات ، حين يقتضى الأمر المقارنة — كما تعرض لقضايا تتعلق بالأسرة ، (كحقوق المرأة) ، و (عمل المرأة) ، و (تعدد الزوجات) ، (والطلاق) .

ولم يتعرض الكتاب لقضية (السفور والحجاب) ، أو قضية (الإرث) ، أو لقضية (زوجات النبي) ، أو غيرها من القضايا ، التي رأيت أنها قضايا (هامشية) ، بالنسبة للقضايا الأساسية ، التي تعرضت لها ، متصلة بموضوع الكتاب ، دائرة حول عنوانه .

ورغم أن مثل هذه القضايا الهامشية ، (جوهرية) في القضية ، من بعض الجوانب ، إلا أنها تظل (هامشية) في قضيتنا نحن هنا ، وهي قضية (الأسرة المسلمة ، والأسرة المعاصرة) ، ومدى قدرة هذه الأسرة وتلك ، على القيام بوظائفها الحيوية . ذلك أن مثل هذه القضايا — في نظري — قضايا تهم (المجتمع الكبير) ، أكثر مما تهم مجتمعنا الصغير ، الذي نعالجه في هذا الكتاب — مجتمع الأسرة ، ومن ثم يكون مكانها الطبيعي ، هو الكتاب القادم من السلسلة ، عن (الملاح العامة للمجتمع الإسلامى) ، ومن أجل ذلك كان تأجيلها إلى هناك .

ورغم ذلك ، فإن المتأمل لهذه الموضوعات أو القضايا ، لا يسعه إلا أن يدرك ، أن النظرة الصليبية الحاكمة إليها ، كما زارها من خلال كتابات المستشرقين ، ودعاوى المبشرين ، وادعاءات (المتأسلين) ، القاصرين عقلياً وعلياً ، إلا في أن يكونوا مجرد (ذيول) لهؤلاء ، لأسباب كثيرة ، ليس هنا مجال ذكرها . . هذه النظرة الصليبية الحاكمة ، إلى هذه القضايا ، هي النظرة الصليبية الحاكمة ، إلى القضايا ، التي عاجلناها في هذا الكتاب .

فكل ما هو إسلامي ، شر في نظر هؤلاء .

وليس في الإسلام — في نظر هؤلاء — خير على الإطلاق .

وإذا وجدت عناصر طيبة ، فيه ، فهي طيبة لأنها (مستوردة) من غيره ، سواء من اليهودية والمسيحية ، أو من الإغريق والرومان والفرس والفراعنة والآشوريين والبابليين .

وحتى هذه العناصر الطيبة ، التي (استعارها) من غيره ، أو (استوردها) من هذا الغير ، استحالت عنده (شراً) محضاً ، لأنه قد صبغها بشره .

وهو منطق الحق ، ومنطق الجهل ، ومنطق عدم القدرة على رؤية الحق ، أو السير في طريقه .

وقد عالج القرآن الكريم هذا (المنطق) ، كأحسن ما يكون العلاج ، حينما بين بوضوح ، أن الضالين لا يعجبهم إلا ضلالهم ، وأن هؤلاء الضالين ، لا يرضون بالحق سبيلاً يسلكونه :

— « ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى ، حتى تتبع ملتهم ، قل : إن هدى الله هو الهدى ، ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذي جاءك من العلم ، مآلك من الله

من ولي ولا نصير ، (١) .

ومن ثم كان أمر القرآن الكريم للمؤمنين به ، ألا يجادلوا هؤلاء الضالين ، إلا بالتي هي أحسن ، لا شيء ، إلا للطبيعة الخاصة هؤلاء الضالين ، التي تحول بينهم وبين أى حق ، وحتى لا تتحول الدعوة إلى الله ، إلى مجرد (سفسطة) فارغة :

— « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن ، إلا الذين ظلموا منهم ، وقولوا : آمنا بالذى أنزل إلينا وأنزل إليكم ، وإلهنا وإلهكم واحد ، ونحن له مسلمون » ، (٢) .

يضاف إلى ذلك ، أن وظيفة المؤمنين هي مجرد (التبليغ) ، أما الهداية ، فهي أمر موكول إلى الله سبحانه :

— « إنك لا تهدي من أحببت ، ولكن الله يهدي من يشاء ، وهو أعلم بالمهتدين » ، (٣) .

وفى ضوء هذه الحقائق كلها ، يجب أن ننظر إلى معالجة هؤلاء الصليبيين الضالين الحاقدين ، إلى هذه القضايا (الهامشية) ، وهي معالجة ، لا تختلف — فى قليل أو كثير — عن معالجتهم للقضايا (الجوهرية) ، التي تعرضنا لها فى فصول هذا الكتاب .

فنظرة المسيحية إلى المرأة ، نظرة غاية فى الإحطاط بالمرأة ، لأنها تراها شرا محضا ، كما رأينا فى الفصل الثالث من الكتاب (٤) ، ومن ثم كان من

-
- (١) قرآن كريم : البقرة — ٢ : ١٢٠ .
(٢) قرآن كريم : العنكبوت — ٢٩ : ٤٦ .
(٣) قرآن كريم : القصص — ٢٨ : ٥٦ .
(٤) ارجع الى ص ٩١ — ٩٥ من الكتاب .

الإنصاف للرجل أن يعتد عنها، وكان من الإنصاف لها أن تترهب، وتعتزل مجتمع الرجال وأن تصون جسدها وتحفظه، على النحو الذي نراه في صور (الراهبات) في مجتمعاتنا، وفي المجتمعات الغربية ..

والراهبات في مجتمعاتنا وفي المجتمعات الغربية - المسيحية الصليبية الحاقدة - موضع احترام الجميع، هنا وهناك .

و (التصون) و (العفة) و (الطهر) ، هي سر احترامهن هنا وهناك .

فلماذا يكون (الحجاب) ، أمراً محبوباً يدعو إلى الاحترام والتوقير عندنا ، بينما يكون الحجاب نفسه ، أمراً يدعو إلى الازدراء عندنا ؟

إنه يدعو إلى الاحترام عندنا ، لأنه من عندنا ، وهو يدعو إلى الازدراء والحرب عندنا ، لأنه من عندنا - من الإسلام .

ولنفرض أن مسلمة محجبة ، قد نجحت حملات التبشير والتنصير ، التي تعيش عصرها الذهبي في بلاد الإسلام اليوم ، بفعل عوامل كثيرة . . لنفرض أن هذه الحملات قد نجحت في تنوير فتاة مسلمة محجبة ، وآثرت هذه الفتاة أن تترهب ، فماذا تكون النظرة إليها هناك ؟

ستكون نظرة احترام ولا شك ، شأنها شأن النظرة إلى كل راهبات .

وكان القضية ليست قضية حجاب وسفور ، وإنما هي -- كغيرها من القضايا - قضية إسلام ولا إسلام .

وما يقال عن (الحجاب والسفور) ، يمكن أن يقال عن زوجات الرسول .

فما من نبي من الأنبياء ، إلا وكانت له زوجات كثيرات ، لا يستثنى من هؤلاء الأنبياء والرسل ، إلا القليلون منهم . وإلا عيسى بن مريم ، الذي لم

يتزوج على الإطلاق ، وإن كان اليهود — في فحشهم — يفسرون عدم زواجه ، بأنه لم يكن في حاجة إلى زواج ، لأسباب تتصل (برجولته) أحيانا ، ولأسباب تتصل — أحيانا أخرى — بكثرة النساء حوله ، كما يفسره النصارى ، بأنه إله ، وليس بشرا عاديا .

ولا تعيننا القضية هنا ، على أية حال ، حتى نقول فيها رأينا (١) .

وقد بلغ عددهم هؤلاء الزوجات بالنسبة لسيدنا داود ، تسعا وتسعين زوجة ، وإليه أشار القرآن الكريم ، فيما يعرف (بقصة النعاج) ، التي وردت في سورة (ص) ، على هذا النحو :

— « وهل أتاك نبأ الخصم ، إذ تسوروا المحراب ؟ إذ دخلوا على داود ، ففزع منهم ، قالوا : لا تخف ، خصمان بغى بعضنا على بعض ، فاحكم بيننا بالحق ولا تشطط ، واهدنا إلى سواء الصراط . إن هذا أخى له تسع وتسعون نعجة ، ولي نعجة واحدة ، فقال : أكفلنهما ، وعزنى في الخطاب . قال : لقد ظلمك بسؤال نعجتك إلى نعاجه ، وإن كثيراً من الخلطاء ليبغى بعضهم على بعض ، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، وقليل ما هم ، وظن داود أنما فتناه ، فاستغفر ربه ، وخر راكعا وأتاب ، (٢) .

ويعلق الشهيد سيد قطب ، على (قصة النعاج) هذه ، بقوله ، إن « قصة داود في القرآن ، إشارة إلى فتنه بامرأة — مع كثرة نسائه — فأرسل إليه ملكين يتخاضمان عنده ، . « وعرف داود أنها الفتنة ، (فاستغفر ربه ،

(١) . لنا عن المسيح عليه السلام ، كتاب من كتب هذه السلسلة ، تمت — بالفعل — كتابته ، إلا أن نشره مؤجل إلى أن يجيء دوره في هذه السلسلة ، وربما كان كتابها الثانى عشر ، أو الثالث عشر ، باذن الله . ويمكن أن تثار مثل هذه القضايا — تفصيلىا — فيه .

(٢) قرآن كريم : ص — ٣٨ : ٢١ — ٢٤ .

وخررا كعا وأنا ب) ، (١) .

وقد رأينا عند الحديث عن تعدد الزوجات ، في الفصل الخامس ، أن (تعدد) الزوجات كان هو القاعدة المتبعة قبل الإسلام ، وأن الإسلام هو الذي (حدد) هذا التعدد (٢) .

وقد حدد عدد الزوجات بالنسبة للمسلمين بأربع ، واستثنى من ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الذي كان متزوجاً بتسع ، قبل تحديد العدد ، فإن «تشرية تعدد الزوجات» لم ينزل إلا في أواخر السنة الثامنة للهجرة ، وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد بنى بأزواجه جميعاً ، إذ كانت آخر زوجاته ، ميمونة بنت الحارث الهلالية ، وهى زوج عمه حمزة بن عبد المطلب ، شهيد غزوة أحد ، وخالة عبد الله بن عباس ، وقد عقد عليها النبي صلى الله عليه وسلم ، في عمرة القضاء بمكة ، وكان هذا في السنة السابعة للهجرة ، ولم يدخل بها إلا بعد خروجه من مكة .

« ولم يمتز النبي على غيره في هذا التشريع ، إلا بأنه أبيع له أن يبقى في عصمته ، زوجاته جميعاً ، فلم يفارق منهن الزائدات عن الأربع ، أما غيره ، فأجبر بعد هذا التشريع ، على مفارقة الزائد عن هذا العدد ، وكان هذا في مصلحة زوجات النبي صلى الله عليه وسلم ، لأنهن لم يكن يرضين بشرف التزويج به بدلاً ، فلم يكن شأنه في هذا ، كشأن غيره ، ولم تكن المصلحة فيه عامدة عليه ، بل كانت عامدة على زوجاته ، هذا إلى أنهن حرم من على غيره من الرجال ، ولم يبيع لأحد أن يتزوجهن بعده ، حتى يبقى لهن اسم أمهات المؤمنين ، إلى وفاتهن ، (٣) .

(١) سيد قطب : التصوير الفني في القرآن - دار الشروق ، ص ١٧٢ - من الهامش .

(٢) أراجع إلى ص ١٤٤ - ١٤٦ من الكتاب .

(٣) عبد التعال الصنعيدى (مرجع سابق) ، ص ٥٠ ، ٥١ .

ولو أننا تتبعنا (قصة) كل زيجة من هذه الزيجات ، لوجدنا فيها (مبدأ) و (مثلاً أعلى) ، ولم نجد فيها (للجنس) أثراً . واهل أوضح النماذج لهذا (المبدأ) ، في هذه الزيجات ، زواجه (صلى الله عليه وسلم) ، بزینب بنت جحش ، التي كثر فيها اللفظ ، مع أنها قد تمت كلها لحكمة ، هي أن « الله كان يريد إبطال التبني في زيد وغيره ، بمن كان العرب يتبنونهم ، فيرتبونهم ، كما يرتبون أبناء الصلب » .

« ولما كانت هذه العادة ، من العادات المستحكمة في العرب ، أراد النبي صلى الله عليه وسلم ، أن يكون هو البادئ بإبطالها ، فاختار زينب لزيد في الظاهر ، وهو يختار لنفسه في الباطن ، لأنه كان يعلم أنها ستصير زوجاً له ، من يوم خطبتها لزيد ، ولهذا زوجها له ، وهي غير رغبة فيه ، (١) .

ويضيف المرحوم عباس العقاد ، إلى هذه الحقيقة — حقيقة (المبدأ) — لا (الجنس) — في زواج الرسول — أنباء لا نرى ضيراً على الرجل العظيم أن يحب المرأة ، ويشعر بمتعتها . هذا سواء الفطرة ، لا عيب فيه ، وما من فطرة هي أعمق في طبائع الأحياء عامة ، من فطرة الجنس ، والتقاء الذكر والأنثى ، فهي الغريزة التي تلهم الحي ، في كل طبقة من طبقات الحياة ، ما لتلهمه غريزة أخرى .

« وإنما المعابة أن يطغى هذا الحب ، حتى يخرج عن سوائه ، وحتى يشغل المرء عن غرضه ، وحتى يكلفه شططاً في طلبه . فهو عند ذلك مسخ للفطرة المستقيمة ، يعاب ، كما يعاب الجور في جميع الطبائع .

فمن الذي يعلم ما صنع النبي في حياته ، ثم يقع في روعه ، أن المرأة شغلته عن عمل كبير ، أو عن عمل صغير ؟

من من بناء التاريخ، قد بنى في حياته، وبعد مماته، تاريخاً أعظم من تاريخ الدعوة المحمدية، والدولة الإسلامية؟ .

«وأعجب شيء أن يقال عن النبي، إنه استسلم للذات الحسنة، وقد أوْشك أن يطلق نساءه، أو يخبرهن في الطلاق، لأنهن طلبن إليه المزيد من النفقة، وهو لا يستطيعها» (١).

• • •

للمسلم أن يفخر بأمرته، التي لم تفلح في تحطيمها، السهام التي اتجهت إليها من كل صوب، فلما فشلت في تحقيق أهدافها. فشل الحروب الصليبية - المسلحة، في تحقيق أهدافها، اتجهت السهام إلى القرآن الكريم، وإلى السيرة النبوية، وسيرة الخلفاء الراشدين، ولكن معظم السهام كانت قد اتجهت إلى الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، تشويهاً لحياته، لتشويهه - من خلال تشويهها - الإسلام كله.

وكانت هذه المسألة من المسائل، التي وجد فيها الحاقدون فرصة، يجولون فيها - بحقدهم، وبمعرفة بهم بحمل المسلمين بدينهم - كل مجال ولكن هذه السهام، قد عادت هي الأخرى، فانتجعت إلى صدور مصوبيها.

إنه (إفك) حديث، يفضح أصحابه، كما فضح (الإفك) القديم مبتدعيه:

- «إن الذين جاءوا بالإفك عصبة منكم، لا تحسبوه شرا لكم، بل هو

(١) عباس محمود العقاد: عبقرية محمد (مرجع سابق)،

خير لكم ، لكل امرئ منهم ما اكتسب من الإثم ، والذي تولى كبره منهم ،
له عذاب عظيم . لولا إذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيراً ،
وقالوا : هذا إفك مبين ، (١) .

ولقد دفع هذا (الإفك) الحديث بأبناء (الأسرة المحمدية) ، إلى دراسة
القضية من جديد ، لينخرجوا منها - كما خرج سابقوهم - أكثر إيماناً (بالأسرة) ،
وبربها عليه الصلاة والسلام . وصدق الله العظيم ، القائل في كتابه الكريم :

— « .. ويمكرون ويمكر الله ، والله خير الماكرين » (٢) .

(١) قرآن كريم : النور — ٢٤ : ١١ : ١٢ .

(٢) قرآن كريم : الانفصال — ٨ : ٣٠ .

مراجع الكتاب

أولا : المراجع العربية :

- ١ - أبو الأعلى المودودي : الحجاب - دار التراث العربى (بدون تاريخ) .
- ٢ - أبو الأعلى المودودي : تفسير سورة النور - رقم (٧) من (صوت الحق) - دار الجهاد ودار الاعتصام - ١٩٧٧ .
- ٣ - أبو الأعلى المودودي : دور الطلبة ، فى بناء مستقبل العالم الاسلامى - دار الانصار بالقاهرة - ١٩٧٧ .
- ٤ - أبو الأعلى المودودي : مبادئ الاسلام - دار الانصار بالقاهرة - ١٩٧٧ .
- ٥ - أبو الحسن الندوى : ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين - الطبعة العاشرة - مطابع على بن على - الدوحة - قطر - ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .
- ٦ - أحمد أمين : ظهر الاسلام - الجزء الأول - الطبعة الثانية - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - ١٩٤٦ .
- ٧ - الدكتور أحمد زكى صالح : علم النفس التربوى - الطبعة الثامنة - مكتبة النهضة المصرية - ١٩٦٥ .
- ٨ - الدكتور أحمد سويلم العمرى : بحوث فى المجتمع العربى (دراسات سياسية) - مكتبة الانجلو المصرية - ١٩٦٠ .
- ٩ - الدكتور أحمد محمد إبراهيم : الاقتصاد السياسى - الجزء الأول - الطبعة الثالثة - المطبعة الأميرية ببولاق - ١٩٣٥ .
- ١٠ - آرثر تيد مان : اليابان الحديثة - ترجمة وديع سعيد - مراجعة على رفاعة الانصارى - رقم (٢٢٢) من (الألف كتاب) - مكتبة الانجلو المصرية (بدون تاريخ) .
- ١١ - الدوميللى : العلم عند العرب ، واثره فى تطور العلم العالمى - نقله الى العربية : الدكتور عبد الحليم النجار ، والدكتور محمد يوسف

موسى - قام بمراجعته على الأصل الفرنسى : الدكتور حسين فوزى - جامعة الدول العربية - الادارة الثقافية - الطبعة الاولى - دار القلم - ١٩٦٢ .

١٢ - العلامة السيد حسين يوسف العاظمى : المتعة فى الاسلام ، دراسات حول مشروعية المتعة وبقائها - الطبعة الثالثة - ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م (بدون ناشر) .

١٣ - العنصرية الصهيونية ، فى الفكر والتطبيق - جامعة الدول العربية - الأمانة العامة - الادارة العامة لشئون فلسطين - يوليو (تموز) ١٩٧٦ .

١٤ - العهد الجديد .

١٥ - العهد القديم .

١٦ - الكسيس كاريل : الانسان ، ذلك المجهول - تعريب شفيق اسعد فريد - مكتبة المعارف - بيروت - ١٩٧٤ .

١٧ - المعجم الوسيط - قام بإخراجه : ابراهيم مصطفى وآخرون - وأشرف على طبعه : عبد السلام هارون - الجزء الاول - مجمع اللغة العربية - ١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م .

١٨ - الياس انطون الياس ، وادوار ا. الياس : القاموس العصرى ، عربى / انكليزى - الطبعة التاسعة - المطبعة العصرية - ١٩٧٠ .

١٩ - انجيل برنابا - ترجمه من الانكليزية : الدكتور خليل سعادة - طبع على نفقة مطبعة المنار لصاحبها : السيد محمد رشيد رضا - مكتبة ومطبعة محمد على صبيح وأولاده - القاهرة - ١٩٥٨ .

٢٠ - أنور الجندى : الاسلام فى وجه التغريب (مخططات الاستشراق والتبشير) - دار الاعتصام - ١٩٧٧ .

٢١ - أنور الجندى : التربية وبناء الأجيال ، فى ضوء الاسلام - رقم (١٦) من (الموسوعة الاسلامية العربية) - الطبعة الاولى - دار الكتاب اللبنانى - بيروت - ١٩٧٥ .

٢٢ - أنور الجندى : التفسير الاسلامى للفكر البشرى (الأيديولوجيات والفلسفات المعاصرة ، فى ضوء الاسلام) - دار الاعتصام - ١٩٧٨ .

٢٣ - أنور الجندى : من التبعية الى الأصالة ، فى مجال التعليم والقانون واللغة - دار الاعتصام - ١٩٧٧ .

٢٤ - توفيق على وهبة : الاسلام شريعة الحياة - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٥ .

٢٥ - ج. سنجلتون : المدرسة اليابانية - ترجمة الدكتور محمد قدرى لطفى وآخرين - عالم الكتب - ١٩٧٢ .

٢٦ - جروف سامويل داو : كتاب المجتمع ومشاكله (مقدمة لمبادئ علم الاجتماع) - ترجمة ابراهيم رمزى - المطبعة الأميرية ببولاق - ١٩٢٨ .

٢٧ - جمهورية افلاطون - ترجمة ودراسة الدكتور فؤاد زكريا - راجعها على الأصل اليونانى : الدكتور محمد سليم سالم - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٤ .

٢٨ - دكتور حامد عبد السلام زهران : علم نفس النمو (الطفولة والمراهقة) - الطبعة الثانية - عالم الكتب - ١٩٧٢ .

٢٩ - فضيلة الأستاذ الشيخ ، حسنين محمد مخلوف : القرآن الكريم ، ومعه صفوة البيان ، لمعانى القرآن - الجزء الأول - الطبعة الأولى - مطابع دار الكتاب العربى بمصر - ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م .

٣٠ - دانييل كاتز : « أثر الجماعة فى الاتجاهات والسلوك الاجتماعى » - ترجمة الدكتور مختار حمزة - الفصل الثامن من : مبادئ علم النفس ، النظرية والتطبيقية - باشراف : ج. ب. جيلفسورد - والترجمة باشراف الدكتور يوسف مراد - المجلد الأول - المبادئ النظرية - دار المعارف بمصر - ١٩٥٥ .

٣١ - ديل كارنيجى : كيف تكسب الأصدقاء ، وتؤثر فى الناس ؟ - تعريب عبد المنعم محمد الزياىدى - الطبعة الثانية - مؤسسة الخانجى بمصر (بدون تاريخ) .

- ٣٢ — رالف لنتون : دراسة الانسان — ترجمة عبد الملك الناشف — منشورات المكتبة العصرية — صيدا — بيروت — ١٩٦٤ .
- ٣٣ — دكتور زكى نجيب محمود : ثقافتنا في مواجهة العصر — الطبعة الاولى — دار الشروق — يناير ١٩٧٦ .
- ٣٤ — سعد جمعة : الله او الدمار — الطبعة الثالثة — المختار الاسلامي ، للطباعة والنشر والتوزيع — ١٣٩٦ هـ — ١٩٧٦ م .
- ٣٥ — دكتور سعد مرسى احمد : تطور الفكر التربوى — عالم الكتب — ١٩٧٠ .
- ٣٦ — دكتور سعد مرسى احمد ، ودكتور سعيد اسماعيل على : تاريخ التربية والتعليم — عالم الكتب — ١٩٧٢ .
- ٣٧ — دكتور سعيد عبد الفتاح عاشور : المدنية الاسلامية ، واثرها في الحضارة الاوربية — الطبعة الاولى — دار النهضة العربية — ١٩٦٣ .
- ٣٨ — سيد قطب : التصوير الفنى فى القرآن — دار الشروق (بدون تاريخ) .
- ٣٩ — سيد قطب : السلام العالمى والاسلام — الطبعة السادسة — دار الشروق — ١٣٩٤ هـ — ١٩٧٤ م .
- ٤٠ — سيد قطب : فى ظلال القرآن — المجلد الاول (الاجزاء ١ — ٤) — الطبعة الشرعية الرابعة — دار الشروق — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م .
- ٤١ — سيد قطب : فى ظلال القرآن — المجلد الثانى (الاجزاء ٥ — ٧) — الطبعة الشرعية الرابعة — دار الشروق — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م .
- ٤٢ — سيد قطب : فى ظلال القرآن — المجلد الرابع (الاجزاء ١٢ — ١٨) — الطبعة الشرعية الرابعة — دار الشروق — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م .
- ٤٣ — سيد قطب : فى ظلال القرآن — المجلد الخامس (الاجزاء ١٩ — ٢٥) — الطبعة الشرعية الرابعة — دار الشروق — ١٣٩٧ هـ — ١٩٧٧ م .
- ٤٤ — عباس محمود العقاد : التفكير فريضة اسلامية — الطبعة الاولى — المؤتمر الاسلامى — دار القلم (بدون تاريخ) .

٤٥ - عباس محمود العقاد : الثقافة العزبية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين - رقم (٣٠٩) من (المكتبة الثقافية) - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٤ .

٤٦ - عباس محمود العقاد : الفلسفة القرآنية - دار الاسلام بالقاهرة - ١٩٧٣ .

٤٧ - عباس محمود العقاد : المرأة في القرآن - دار الاسلام بالقاهرة - ١٩٧٣ .

٤٨ - عباس محمود العقاد : عبقرية محمد - دار الكتب الحديثة - القاهرة - ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م .

٤٩ - عباس محمود العقاد : ما يقال عن الاسلام - دار الهلال - ١٩٧٠ .

٥٠ - عبد الرحمن الراغب : تاريخ الحركة القومية ، وتطور نظام الحكم في مصر - الجزء الأول - الطبعة الرابعة - مكتبة النهضة المصرية - ١٩٥٥ .

٥١ - العلامة عبد الرحمن بن خلدون : المقدمة ، من كتاب العبر ، وديوان المبتدأ والخبر ، في أيام العرب والعجم والبربر ، ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر - الطبعة الشرفية - ١٣٢٧ هـ .

٥٢ - عبد الرحمن عزام : الرسالة الخالدة - الطبعة الأولى - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - ١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م .

٥٣ - دكتور عبد العزيز صالح : الأسرة في المجتمع المصرى القديم - رقم (٤٤) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والارشاد القومى - الادارة العامة للثقافة - دار القلم بالقاهرة - أول سبتمبر ١٩٦١ .

٥٤ - دكتور عبد الغنى النورى ، ودكتور عبد الغنى عبود : نحو فلسفة عربية للتربية - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٦ .

٥٥ - دكتور عبد الغنى عبود : الاسلام والكون - الكتاب الثالث من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الأولى - دار الفكر العربى - مايو ١٩٧٧ .

٥٦ - دكتور عبد الفنى عبود : الانسان فى الاسلام ، والانسان المعاصر - الكتاب الرابع من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - فبراير ١٩٧٨ .

٥٧ - دكتور عبد الفنى عبود : « التربية ومحو الامية الايدىولوجية » - تعليم الجماهير - مجلة متخصصة ، تصدر عن : الجهاز العربى لمحو الامية وتعليم الكبار - السنة الثالثة - العدد السادس - مايو ١٩٧٦ .

٥٨ - دكتور عبد الفنى عبود : « التعليم مدى الحياة فى الاسلام » - المقولة الثانية من : فى التربية المعاصرة - الجزء الاول - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٧ .

٥٩ - دكتور عبد الفنى عبود : العقيدة الاسلامية والايدىولوجيات المعاصرة - الكتاب الاول من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - مايو ١٩٧٦ .

٦٠ - دكتور عبد الفنى عبود : اليوم الآخر والحياة المعاصرة - الكتاب الخامس من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - يونيه ١٩٧٨ .

٦١ - دكتور عبد الفنى عبود : دراسة مقارنة لتاريخ التربية - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - ١٩٧٨ .

٦٢ - دكتور عبد الفنى عبود : قضية الحرية ، وقضايا اخرى - الكتاب السابع من سلسلة (الاسلام وتحديات العصر) - الطبعة الاولى - دار الفكر العربى - يناير ١٩٧٩ .

٦٣ - الدكتور عبد الفتاح عبد الباقي : القانون والحياة - رقم (٢٨) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والارشاد القومى - دار القلم بالقاهرة - اول يناير ١٩٦١ .

٦٤ - الدكتور عبد الله عبد الدائم : تاريخ التربية - من منشورات كلية التربية بجامعة دمشق - مطبعة جامعة دمشق - ١٩٦٠ .

٦٥ - عبد المتعال الجبرى : لماذا اغتيل الامام الشهيد حسن البنا (حقائق جديدة ، ووثائق خطيرة) - الطبعة الثانية - دار الاعتصام - ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

- ٦٦ - عبد المتعال الصعيدي : لماذا أنا مسلم ؟ - مكتبة الآداب ومطبعتها بالجمايز - ١٩٧٦ .
- ٦٧ - عبد المتعال محمد الجبري : المرأة في التصور الاسلامي - الطبعة الرابعة - مكتبة وهبة - رمضان ١٣٩٨ هـ - أغسطس ١٩٧٨ م .
- ٦٨ - الدكتور عبد المحسن صالح : دورات الحياة - رقم (٧٦) من (المكتبة الثقافية) - دار القلم بالقاهرة - أول يناير ١٩٦٣ .
- ٦٩ - د. علي محمد جريشة ، ومحمد شريف الزبيق : اساليب الفيزو الفكري للعالم الاسلامي - الطبعة الاولى - دار الاعتصام بالقاهرة - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٧٠ - دكتور فؤاد البهي السيد : الاسس النفسية للنمو ، من الطفولة الى الشيخوخة - الطبعة الرابعة - دار الفكر العربي - ١٩٧٥ .
- ٧١ - فيليب هـ. فينيكس : التربية والصالح العام - ترجمة السيد محمد العزاوي والدكتور يوسف خليل - مراجعة محمد سليمان شعلان - تقديم السيد يوسف - الجمهورية العربية المتحدة - وزارة التربية والتعليم - بالاشتراك مع مؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر - القاهرة - نيويورك - يونيو سنة ١٩٦٥ .
- ٧٢ - قاموس النهضة ، في اللغتين الانجليزية والعربية - وضعه : اسماعيل مظهر - راجعه محمد بدران و ابراهيم زكى خورشيد - الطبعة الاولى - مكتبة النهضة المصرية (بدون تاريخ) .
- ٧٣ - قرآن كريم .
- ٧٤ - ك. م. بانيكار : آسيا والسيطرة الغربية - ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد - مراجعة احمد خاكي - من الفكر السياسي والاشتراكي - الجمهورية العربية المتحدة - وزارة الثقافة والارشاد القومي - الادارة العامة للثقافة - دار المعارف بمصر - ١٩٦٢ .
- ٧٥ - ماركس وانجلز : بيان الحزب الشيوعي - دار التقدم - موسكو - ١٩٦٨ .
- ٧٦ - مجموعة رسائل العلامة المجاهد ، الشيخ محمد الحامد - الطبعة الاولى - مكتبة الدعوة بحماة - سورية - شوال ١٣٧٥ هـ .

٧٧ - محرم كمال : الحكم والأمثال والنصائح ، عند المصريين المقدمات -
رقم (٧١) من (المكتبة الثقافية) - وزارة الثقافة والإرشاد القومي -
المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر -
دار القلم بالقاهرة - ١٥ أكتوبر ١٩٦٢ .

٧٨ - الامام محمد أبو زهرة : تنظيم الأسرة وتنظيم النسل - الطبعة
الأولى - دار الفكر العربى - ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .

٧٩ - محمد أسد : الاسلام على مفترق الطرق - من سلسلة (صوت
الحق) - تصدرها الجماعة الاسلامية بجامعة القاهرة - دار الجهاد
ودار الاعتصام (بدون تاريخ) .

٨٠ - الدكتور محمد البهى : الاسلام فى حياة المسلم - الطبعة الخامسة -
مكتبة وهبة - رجب ١٣٩٧ هـ - يونية ١٩٧٧ م .

٨١ - الدكتور محمد البهى : الفكر الاسلامى الحديث ، وصلته بالاستعمار
الغربي - الطبعة الثامنة - مكتبة وهبة - رمضان ١٣٩٥ هـ -
سبتمبر ١٩٧٥ م .

٨٢ - محمد الصادق عرجون : الموسوعة فى سماحة الاسلام - المجلد
الاول - مؤسسة سجل العرب - ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م .

٨٣ - محمد الهادى الحاج : « هل تتساوى المرأة بالرجل ؟ » - العلم
والايمان - مجلة علمية شهرية ، تصدرها وزارة الاعلام والثقافة ،
بالجمهورية العربية الليبية - ١٣٩٦/١ - ١٩٧٦/١ .

٨٤ - محمد جلال كشك : الغزو الفكرى - من سلسلة (مفاهيم
اسلامية) - الطبعة الثانية - الدار القومية للطباعة والنشر
بالقاهرة - مارس ١٩٦٦ .

٨٥ - الدكتور محمد عبد الله دراز : دستور الاخلاق فى القرآن ، دراسة
مقارنة للأخلاق النظرية فى القرآن - تعريب وتعليق : دكتور
عبد الصبور شاهين - مراجعة دكتور السيد محمد بدوى - مؤسسة
الرسالة ودار البحوث العلمية - ١٩٧٤ .

٨٦ - الدكتور محمد عزيز الحبابى : الشخصانية الاسلامية - من (مكتبة
الدراسات الفلسفية) - دار المعارف بمصر - ١٩٦٩ .

٨٧ - محمد عطية الابراشي : مكانة المرأة في الاسلام - دار الشعب - ١٩٧١ .

٨٨ - محمد فاضل الجمالي : دعوة الى الاسلام (رسائل من والد في السجن .. الى ولده) - الطبعة الاولى - منشورات دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر - بيروت - ١٩٦٣ .

٨٩ - محمد قطب : شبهات حول الاسلام - الطبعة العاشرة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .

٩٠ - فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى : القضاء والقدر ، معجزات الرسول ، اعجاز القرآن ، مكانة المرأة في الاسلام - أعداد وتقدير احمد فراج - الطبعة الثانية - دار الشروق - سبتمبر ١٩٧٥ .

٩١ - محمد مظهر صديقى : ما هو الاسلام - رقم (٣) من سلسلة (نحو وعى اسلامى) - المختار الاسلامى - ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .

٩٢ - الامام الاكبر ، محمود شلتوت : الاسلام عقيدة وشريعة - الطبعة التاسعة - دار الشروق - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .

٩٣ - مختار الصحاح ، للشيخ الامام ، محمد بن أبى بكر بن عبد القادر الرازى - شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر - ١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م .

٩٤ - الدكتور مصطفى الرافعى : حضارة العرب ، فى العصور الاسلامية الزاهرة - الطبعة الثانية - دار الكتاب اللبناني ، للطباعة والنشر - ١٩٦٨ .

٩٥ - مصطفى محمود : لغز الحياة - الطبعة الخامسة - دار العودة - بيروت - ١٩٧٤ .

٩٦ - ميرزا محمد حسين : الاسلام وتوازن المجتمع - ترجمة فتحى عثمان - رقم (٣٥) من (سلسلة الثقافة الاسلامية) - دار الثقافة العربية للطباعة - ذو القعدة ١٣٨١ هـ - مايو ١٩٦٢ م .

٩٧ - الدكتور وهيب ابراهيم سمعان : الثقافة والتربية فى العصور القديمة - دراسة تاريخية مقارنة (دراسات فى التربية) - دار المعارف بمصر - ١٩٦١ .

- ٩٨ — الدكتور وهيب ابراهيم سمعان : دراسات في التربية المقارنة —
الطبعة الأولى — مكتبة الأتجلو المصرية — ١٩٥٨ .
- ٩٩ — الدكتور يوسف القرضاوى : الخصائص العامة للإسلام — الطبعة
الأولى — مكتبة وهبة — رمضان ١٣٩٧ هـ — أغسطس ١٩٧٧ م .
- ١٠٠ — الدكتور يوسف مراد : مبادئ علم النفس العام — من (منشورات
جماعة علم النفس التكاملى) — الطبعة الرابعة — دار المعارف
بمصر — ١٩٦٢ .

ثانيا : المراجع الأجنبية :

- 1 — ALI, ABDULLAH YUSUF : The Holy Qur -
an, Text, Translatin, and Commentary, Volume Two;
The Murray Prining Company, Camrbridge, Massac-
husetts, 1946.
- 2 — BENIANS, SYLVIA : From Renaissance to
Revolution, A Study of the Influence of Political Dev-
elopment of Europe; Methuen and Co., Ltd., London,
1923.
- 3 — BUIITS, R. FREEMAN : A Cultural History
of Western Education, Its Social and Intellectual
Foundations; Second Edition, Mc Graw-Hill Company,
New-York, 1955.
- 4 — FORSTER, LANCELOT : The New Culture
in China, With an Introduction by : Sir MICHAEL
E. SADLER; George Allen & Unwin Ltd., London, 1936.
- 5 — GOODSELL, WILLYSTINE : A History of
the Familly, as a Social and Educational Institution;
The Macmillan Company, New- York, 1923.
- 6 — HANS, NICHOLAS : Comparative Education,
A Study of Educational Factors and Traditions; Rout-
ledge and Kegan Paul Limited, London, 1958.
- 7 — JAMES, ALOUZA : Commerce, Stage I, An
Introductory Textbook on Business Economy; Ninth
Edition, Sir Isaac Pitman & Sons, Ltd., London
(Without Date).

8 — KROEBER, A. L. : Anthropology (Race, Language, Culture, Psychology, Prehistory) ; Revised Edition, Harcourt, Brace and Company, Inc., 1948.

9 — MUKHERJEE, L. : Comparative Education; Third Edition, Allied Publishers, India, 1975.

10 — READ, MARGARET : Education and Social Change in Tropical Areas; Thomas Nelson and Sons Ltd., Edinburgh, 1956.

11 — SAÏSSE, LOUIS et CHEHATA, ISKANDAR: Vocabulaire Francais- Arabe; Longmans, Green and Co. Ltd., London, 1951.

12 — SMITH, WILLIAM A. : Ancient Education, Philosophical Library, New- York, 1955 .

13 — The Concise Oxford Dictionary, of Current English, Edited by : H. W. FOWLER and F. G. FOWLER, based on : The Oxford Dictionary; Fourth Edition, Revised by : E. McIntosh, Oxford, at the Clarendon Press, 1951.

14 — WEST, MICHAEL PHILIP and ENLICOTT-JAMES GARETH : The New Method English Dictionary, Revised Edition, with Illustrations, Longmans, Green and Co., London, 1947.

للمؤلف

أولا : من كتب التربية

- ١ - في التربية المقارنة - عالم الكتب - ١٩٧٤ (مع الدكتور نازلى صالح) .
- ٢ - الأيديولوجيا والتربية ، مدخل لدراسة التربية المقارنة - دار الفكر العربى - الطبعة الأولى ١٩٧٦ ، والطبعة الثانية ١٩٧٨ .
- ٣ - نحو فلسفة عربية للتربية (مع الدكتور عبد الغنى النورى) - دار الفكر العربى - الطبعة الأولى ١٩٧٦ ، والطبعة الثانية ١٩٧٩ .
- ٤ - في التربية الإسلامية - دار الفكر العربى - ١٩٧٧ .
- ٥ - في التربية المعاصرة - دار الفكر العربى - ١٩٧٧ (مع الدكتور ابراهيم عصمت مطاوع) .
- ٦ - دراسة مقارنة لتاريخ التربية - دار الفكر العربى - ١٩٧٨ .
- ٧ - ادارة التربية ، وتطبيقاتها المعاصرة - دار الفكر العربى - ١٩٧٨ .
- ٨ - البحث فى التربية - دار الفكر العربى - ١٩٧٩ .
- ٩ - التربية ومشكلات المجتمع المصرى (تحت الطبع) .

ثانيا : من كتب سلسلة (الاسلام وتحديات العصر)
(وتصدرها : دار الفكر العربى)

- ١ - العقيدة الاسلامية والأيدولوجيات المعاصرة - مايو ١٩٧٦ .
- ٢ - الله ، والانسان المعاصر - فبراير ١٩٧٧ .
- ٣ - الاسلام والكون - مايو ١٩٧٧ .
- ٤ - الانسان فى الاسلام ، والانسان المعاصر - فبراير ١٩٧٨ .
- ٥ - اليوم الآخر ، والحياة المعاصرة - يونية ١٩٧٨ .
- ٦ - انبياء الله والحياة المعاصرة - سبتمبر ١٩٧٨ .
- ٧ - قضية الحرية ، وقضايا اخرى - يناير ١٩٧٩ .
- ٨ - الاسرة المسلمة والاسرة المعاصرة - يونية ١٩٧٩ .

الكتاب التالى من السلسلة :

الملاح العامة للمجتمع الإسلامى
يصدر فى مطلع العام القادم باذن الله

رقم الايداع ٣٥٩٨ / ١٩٧٩

مطبعة الاستقلال الكبرى
٨ شارع نجيب الريحاني - ت ٧٤٤٠٧٦

في هذا الكتاب

وتبقى المرأة في المسيحية ، كما كانت في اليهودية ، شرا ، وإن اختلف (أسلوب) التعامل مع هذا (الشر) ، في المسيحية ، عنه في اليهودية .

ثم يأتي الاسلام ، ليصحح مسار الفكر الدينى الذى اخلت ، بتغييره النظرة الى الانسان كله ، رجلا كان أو امواة ، عربيا كان أو غير عربى ، أبيض كان أو أسود - وبتغييره النظرة الى المجتمع ، والعلاقات التى يجب أن تربط بين أفراده ، مؤمنين كانوا أو كفارا أو كتابيين ... أو منافقين مذبذبين - وبتغييره النظرة الانسانية الى الأشياء - كل الأشياء ، بما يتفق وهذه النظرة الربانية ، الى الانسان والكون والحياة وما بعد الحياة .

وتأتى مسألة الزواج في الفكر الدينى الاسلامى ، فاذا بها أخطر المسائل والقضايا ، لأنها تتصل بالرجل المسلم ، وبالمرأة المسلمة ، وبالمجتمع المسلم ، ولأنها تتصل (بالمستقبل) الاسلامى ، اتصالها (بحاضر) الرجل والمرأة ، من خلال (الانسان) الصغير ، الذى يتم (تشكيله) ، فى إطار هذه الأسرة .

والرجل - فى الاسلام - كالمرأة ، من حيث التكريم والتشريف ، ومن حيث الوظائف المكلف بها كل منهما ، ومن حيث المسؤوليات الملقاة عليه ، وكثيرا ما يأتى التكليف بالأعباء ، موجهها اليهما معا .

الكتاب التالى من السلسلة :

اللامح العنامة للمجتمع الاسلامى

يصدر فى مطلع العام القادم باذن الله

مطبعة الاستقلال الكبرى

٨ شارع نجيب الريحاني - القاهرة